defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

CONTROL ELECTORAL

INFORME

Segunda vuelta

Elecciones Presidenciales

2.017

Ing. Néstor Marroquín.

Mayo 15, 2017

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

ACCIÓN CIUDADANA

Ante algunas hipótesis de un posible fraude informático que se han planteado en cuanto a los procedimientos técnicos en el escrutinio y publicación de resultados por parte del **Consejo Nacional Electoral** del Ecuador (CNE), esta plataforma ciudadana, **de forma independiente**, puso en funcionamiento un sistema para control electoral con la finalidad de recabar de fuentes confiables (nuestros voluntarios), información que permita confirmar o desvirtuar estas hipótesis.

Tenemos la obligación moral de presentar los hallazgos, análisis técnico y conclusiones.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

MÓDULOS:

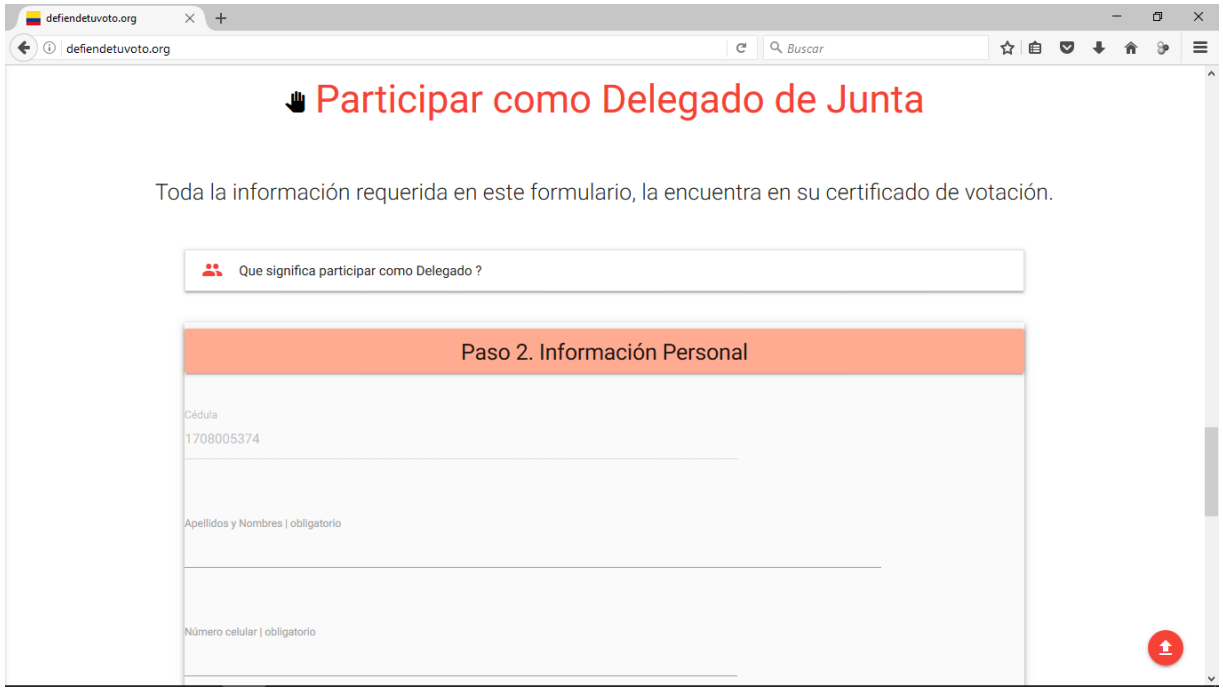
- Portal web: www.defiendetuvoto.org (Conseguido y operando).

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

MÓDULOS:

- Módulo de registro en línea de voluntarios para ser delegados de juntas receptoras del voto y jefes de recinto. (Conseguido y operando).



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

MÓDULOS: (Evidencia)

Funcionamiento del módulo de registro en línea de voluntarios:

Del 20 al 29 de marzo de 2.017, se realizó el registro de voluntarios para el proceso de control electoral ciudadano a ejecutarse el día 2 de abril de 2.017, obteniendo los siguientes resultados:

- 10.207 voluntarios registrados en el perfil usuario registrado, que constó con cédula de identidad, nombres completos, correo electrónico y número celular de contacto.

- 65.831 voluntarios registrados en el perfil de usuario anónimo, donde solo se registró a qué Junta Receptora del Voto podía acudir para la captura de la fotografía del acta o resumen de escrutinio.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

MÓDULOS:

- Módulo de registro del escrutinio y totalización de la votación en los siguientes niveles: Nacional, Provincial, Circunscripción, Cantonal, Parroquial, Recinto y Junta Receptora del Voto. (Conseguido y operando).

- Con 3 enlaces de 20 Mbits/s operando con 3 IP públicas y un balanceador de carga configurado a la dirección http://sis.defiendetuvoto.org conseguimos tener operativo para nuestra plataforma una capacidad de procesamiento de 1.800 transacciones/s (ingreso de datos, 4 KB por transacción, TCP/UDP) y de 8 imágenes/s (ingreso de datos, fotografía y validación, 2 MB por transacción TCP/UDP/FTP). Capacidad de procesamiento dimensionada de esta forma para atender el total de 40.971 transacciones en 22,77 segundos (ingreso de datos) o 6 horas la totalidad de fotografías y validación de datos.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

MÓDULOS: (Evidencia)

- El día domingo 2 de abril de 2.017, registramos a las 03h08m32s el ingreso de la primera transacción, con la fotografía recibida y los datos validados desde el Consulado del Ecuador en Beijing, China, que correspondió a la Junta 1 Femenino.

- Se registraron a las 21h00 aproximadamente, 8.280 transacciones de ingreso de datos. Hasta las 23h00 se consolidaron 8.693 resultados (únicamente resumen numérico) correspondiente a las Juntas Receptoras del Voto de un total de 40.971 que equivale a un 21,22%.

- Se procesaron 876 fotografías de las actas de escrutinio o del resumen de resultados que pudieron ser capturadas por nuestros delegados. Se escogieron 126 de una muestra aleatoria para la validación y comparación con las imágenes digitalizadas provenientes del portal institucional del CNE (www.cne.gob.ec)

- Nuestra plataforma el 2 de abril de 2.017 procesó 2´220.237 votos que corresponden mayoritariamente a datos obtenidos de las parroquias urbanas de las capitales de provincia y circunscripciones especiales del exterior, con los siguientes resultados, a saber:

Votos blancos:	**11.748**
Votos nulos:	**135.281**
Votos Lista 21 – 23:	**1´054.221**
Votos Lista 35:	**1´018.987**

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

ESCRUTINIO:

(Ingreso al sistema)

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

ESCRUTINIO:

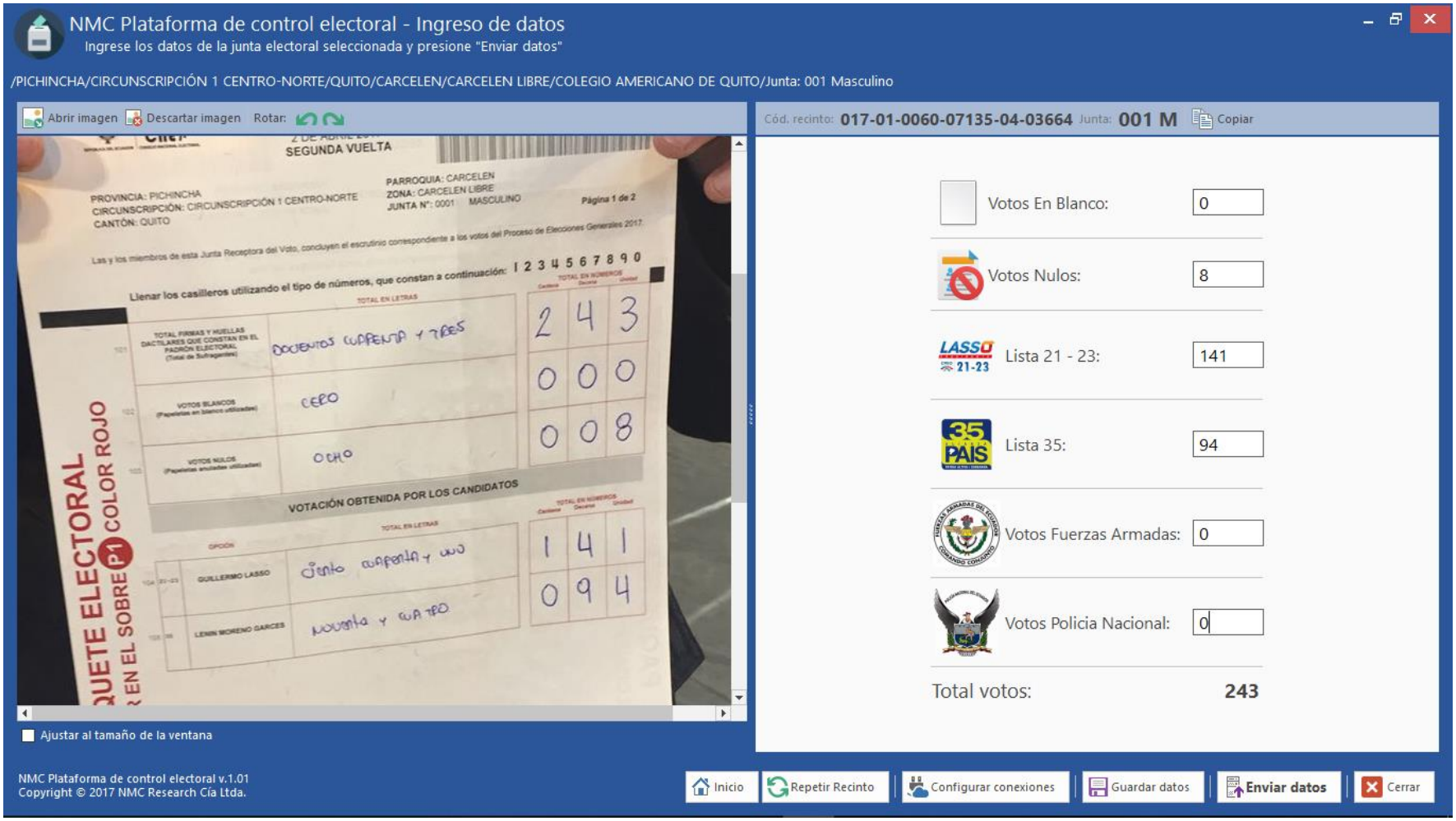
(Consolidación de votos)

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

ESCRUTINIO:

(Captura y validación de datos)



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

CALL CONTACT CENTER:

Call Center para la verificación y captura de información, implementado con un potencial dimensionado en 400 posiciones/estaciones de trabajo. (Conseguido y operando).

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

CALL CENTER: (Evidencia)

Funcionamiento del Call Contact Center el día 2 de abril de 2.017:

A partir de las 15h00 aproximadamente, ingresaron a las instalaciones del Call Center 160 voluntarios que soportarían en caso de que algún delegado (voluntario en su respectiva Junta Receptora del Voto) no pueda enviar por sus propios medios la fotografía del acta o del resumen de resultados.

Los medios disponibles tecnológicos para enviar la fotografía del acta fueron los siguientes:

- Cliente propietario de NMC (defiende tu voto), que permite subir a la base de datos, tanto el resultado numérico como la fotografía digital del acta de escrutinio o resumen que cada JRV publicitó al finalizar el proceso respectivo.

- Sesión web desde nuestro mismo portal (www.defiendetuvoto.org).

- Envío vía correo electrónico de la fotografía a la dirección escrutinio@defiendetuvoto.org

- Llamada al Call Center a los número de teléfono (PBX) que se habilitaron para este efecto:

(02) 4018600 O (02) 2940500

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

CALL CENTER: (Evidencia)

Personal de voluntarios en el Call Contact Center. (2 de abril de 2.017)

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

CALL CENTER: (Evidencia)

Personal de voluntarios en el Call Contact Center. (2 de abril de 2.017)

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

HIPÓTESIS FRAUDE:

Del Anexo I (Hipótesis de fraude electoral), se puede resumir que estas suposiciones se basarían en 2 hechos principales:

- Alterar las imágenes obtenidas por el escáner del CNE para conseguir, usando de forma indebida las tecnologías de OCR (del inglés *Optical Character Recognition*) y dentro de esta familia de tecnologías, el ICR (del inglés *Intelligent Character Recognition*), cambiar los resultados de la votación.

- Vía software, se habría programado deliberadamente una rutina para intercambiar, modificar y/o alterar los resultados de la votación para favorecer a una candidatura en particular, ya sea, infiltrando un Malware (ataque de tipo Black Box), programando un script para intercambio de datos o modificación de valores (sumando y multiplicando por un factor la votación para invertir los resultados).

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

HIPÓTESIS FRAUDE:

Estas hipótesis, que desde el punto de vista académico, son válidas, los proponentes de tales métodos para la realización de un supuesto fraude electoral, hasta la fecha de elaboración de este informe y del seguimiento académico que hicimos, **NO HAN PODIDO PROBAR** que estos hechos se hayan producido a partir del día 2 de abril de 2.017.

El objetivo de esta plataforma ciudadana de control electoral es confirmar o desvirtuar con evidencias irrefutables, en base a las hipótesis expuestas, que se hayan producido los hechos planteados en las elecciones del pasado 2 de abril de 2.017.

A continuación nuestras evidencias, análisis y conclusiones:

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

1. HIPÓTESIS OCR/ICR:

Desde que el CNE certificó sus procesos mediante la norma ISO-17582 ante la OEA, NINGÚN TÉCNICO INDEPENDIENTE ha podido validar tales implementaciones.

Por el hermetismo del CNE en no permitir ningún examen técnico por parte de la comunidad académica ecuatoriana; algunos críticos a esta actitud del CNE han propuesto la siguiente hipótesis de un posible fraude informático que consistiría en usar de forma indebida las tecnologías de OCR (del inglés *Optical Character Recognition*) y dentro de esta familia de tecnologías, el ICR (del inglés *Intelligent Character Recognition*).

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

1. HIPÓTESIS OCR/ICR:

El supuesto proceso sería el siguiente:

1. Se digitaliza a través de un escáner las actas de escrutinio de cada Junta Receptora del Voto (JRV).
2. Vía software se cambiarían o modificarían las imágenes y por consiguiente los resultados, favoreciendo de esta forma a una candidatura en particular.

Esta hipótesis ha sido repetida una y otra vez por parte de los partidos políticos de oposición, sembrando de esta forma, incertidumbre en el electorado.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

DESARROLLO: (Evidencia)

Teniendo como insumo, las fotografías de las actas de resultado o de escrutinio, enviadas por nuestros voluntarios de algunas Juntas Receptoras del Voto, ingresamos los valores a nuestra plataforma para verificar:

1. La semejanza entre la fotografía (fuente indubitada) y el acta digitalizada por el CNE (fuente dubitada) de las actas de escrutinio de cada JRV.

2. Que los resultados digitalizados, correspondan a los datos ingresados en los sistemas, tanto de nuestra plataforma (fuente indubitada) como del CNE (fuente dubitada).

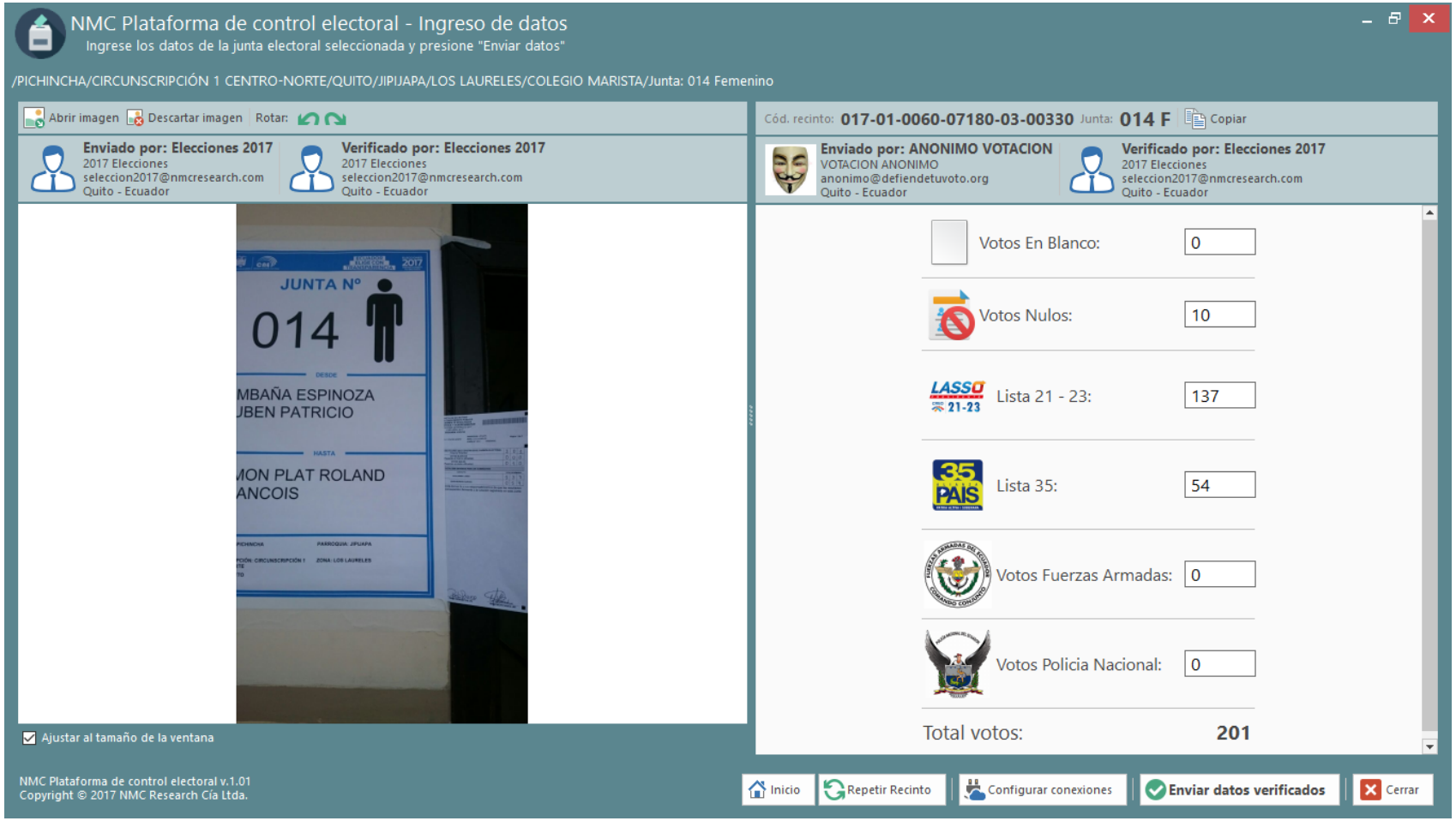
Recibimos 876 fotografías de actas de escrutinio o de resultados y de ellas solo 126 escogidas de forma aleatoria, las utilizamos para realizar esta verificación. Ingresando a nuestra plataforma las imágenes y luego comparando los resultados con las digitalizadas por el CNE.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 14F, Los Laureles, Jipijapa, Quito.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 14F, Los Laureles, Jipijapa, Quito.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

RESULTADOS PRELIMINARES

ECUADOR ELIGE CON TRANSPARENCIA

ELECCIONES 2017 GARANTIZAMOS

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 44641
CONTROL N°. 12232263

PROVINCIA: PICHINCHA
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 CENTRO-NORTE
CANTÓN: QUITO

PARROQUIA: JIPIJAPA
ZONA: LOS LAURELES
JUNTA N°: 0014 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Doscientos	2 0 1
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Diez	0 1 0

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104 21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento treinta y siete	1 3 7
	105 35	LENIN MORENO GARCES	Cincuenta y cuatro	0 5 4

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	PICHINCHA	Parroquia	JIPIJAPA
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 1 CENTRO-NORTE	Zona electoral	LOS LAURELES
Cantón	QUITO	Junta No.	14F

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	201
Votos Blancos	0
Votos Nulos	10

Logo	Lista	Nombre	Votos
CREO suma	21-23	GUILLERMO LASSO	137
35 PAÍS	35	LENÍN MORENO GARCÉS	54

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 14F, Los Laureles, Jipijapa, Quito.

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 44641
CONTROL N°. 12232263

PROVINCIA: PICHINCHA
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 CENTRO-NORTE
CANTÓN: QUITO

PARROQUIA: JIPIJAPA
ZONA: LOS LAURELES
JUNTA N°: 0014 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Doscientos	2 0 1
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Diez	0 1 0

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104	21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento treinta y siete 1 3 7
	105	35	LENIN MORENO GARCES	Cincuenta y cuatro 0 5 4

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

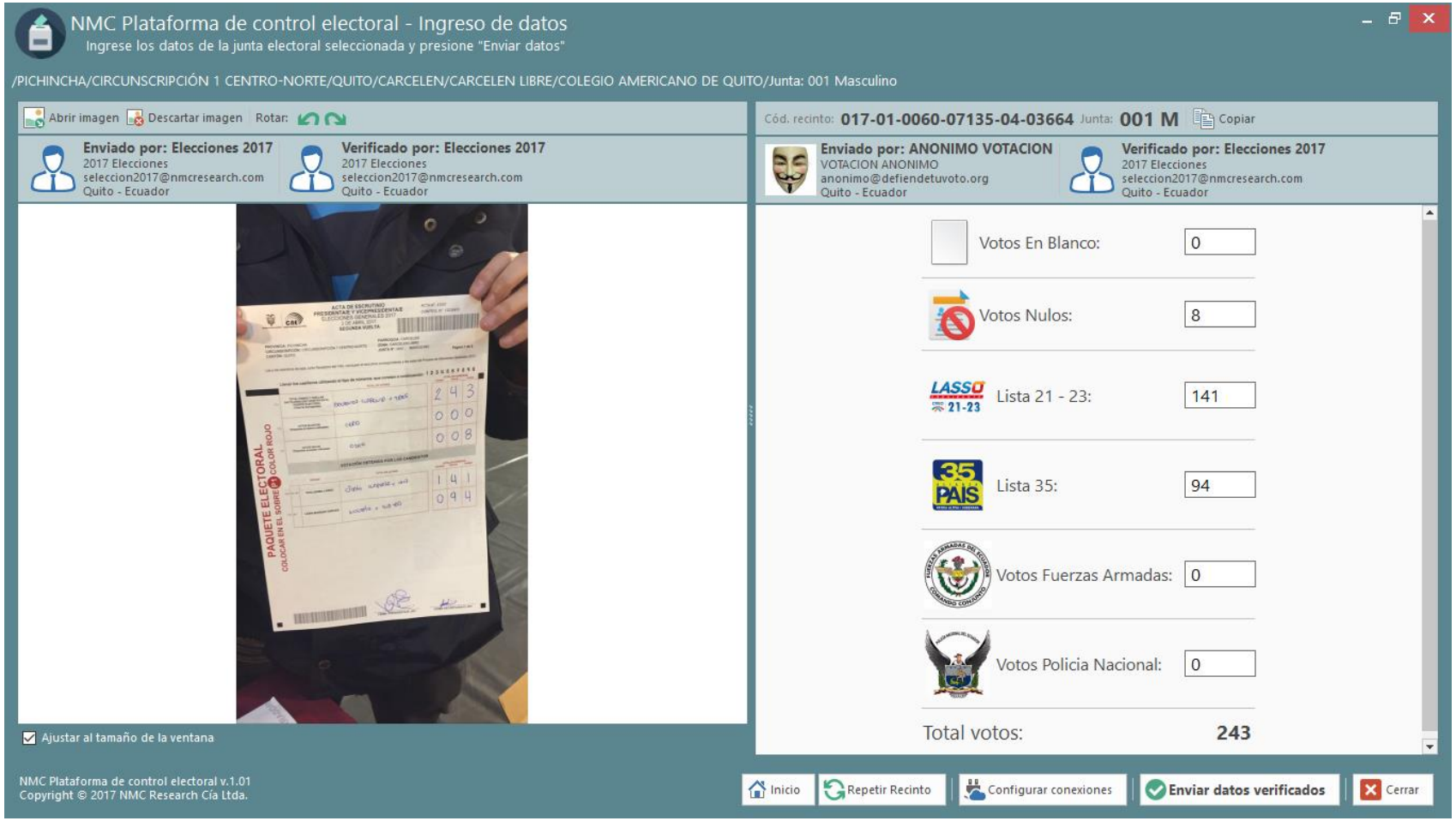
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 1M, Carcelén Libre, Carcelén, Quito.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1M, Carcelén Libre, Carcelén, Quito.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 43337
CONTROL N°. 12235972

PROVINCIA: PICHINCHA
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 CENTRO-NORTE
CANTÓN: QUITO

PARROQUIA: CARCELEN
ZONA: CARCELEN LIBRE
JUNTA N°: 0001 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Docientos cuarenta y tres	2 4 3
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Ocho	0 0 8

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1

104 21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento cuarenta y uno	1 4 1
105 35	LENIN MORENO GARCES	Noventa y cuatro	0 9 4

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	PICHINCHA	Parroquia	CARCELEN
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 1 CENTRO-NORTE	Zona electoral	CARCELEN LIBRE
Cantón	QUITO	Junta No.	1M

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	243
Votos Blancos	0
Votos Nulos	8

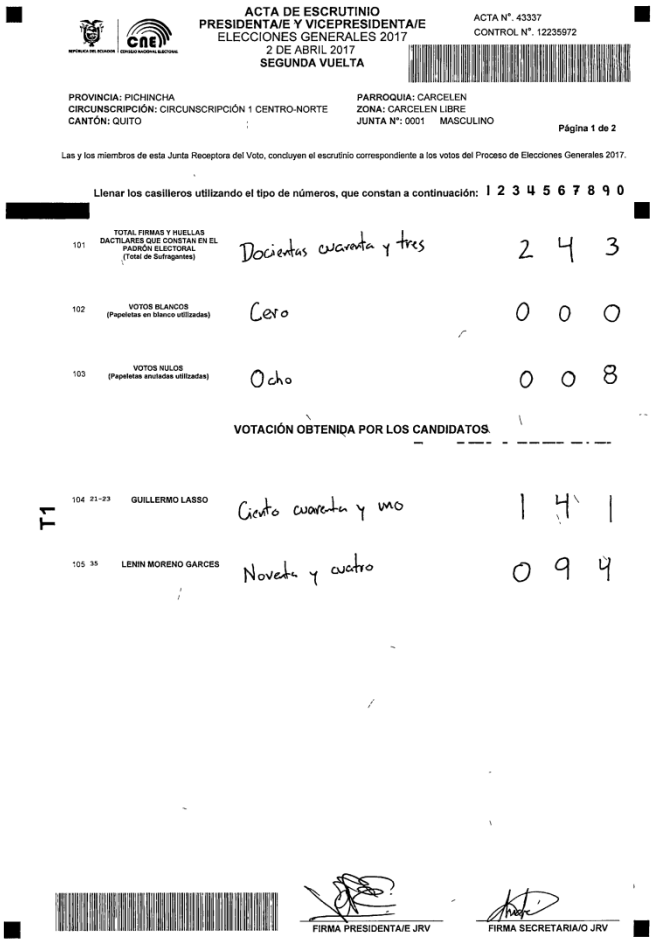
Logo	Lista	Nombre	Votos
	21-23	GUILLERMO LASSO	141
	35	LENÍN MORENO GARCÉS	94

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1M, Carcelén Libre, Carcelén, Quito.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 43337
CONTROL N°. 12235972

PROVINCIA: PICHINCHA
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 CENTRO-NORTE
CANTÓN: QUITO

PARROQUIA: CARCELEN
ZONA: CARCELEN LIBRE
JUNTA N°: 0001 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Docientas cuarenta y tres	2 4 3
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Ocho	0 0 8

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1

104 21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento cuarenta y uno	1 4 1
105 35	LENIN MORENO GARCES	Noventa y cuatro	0 9 4

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

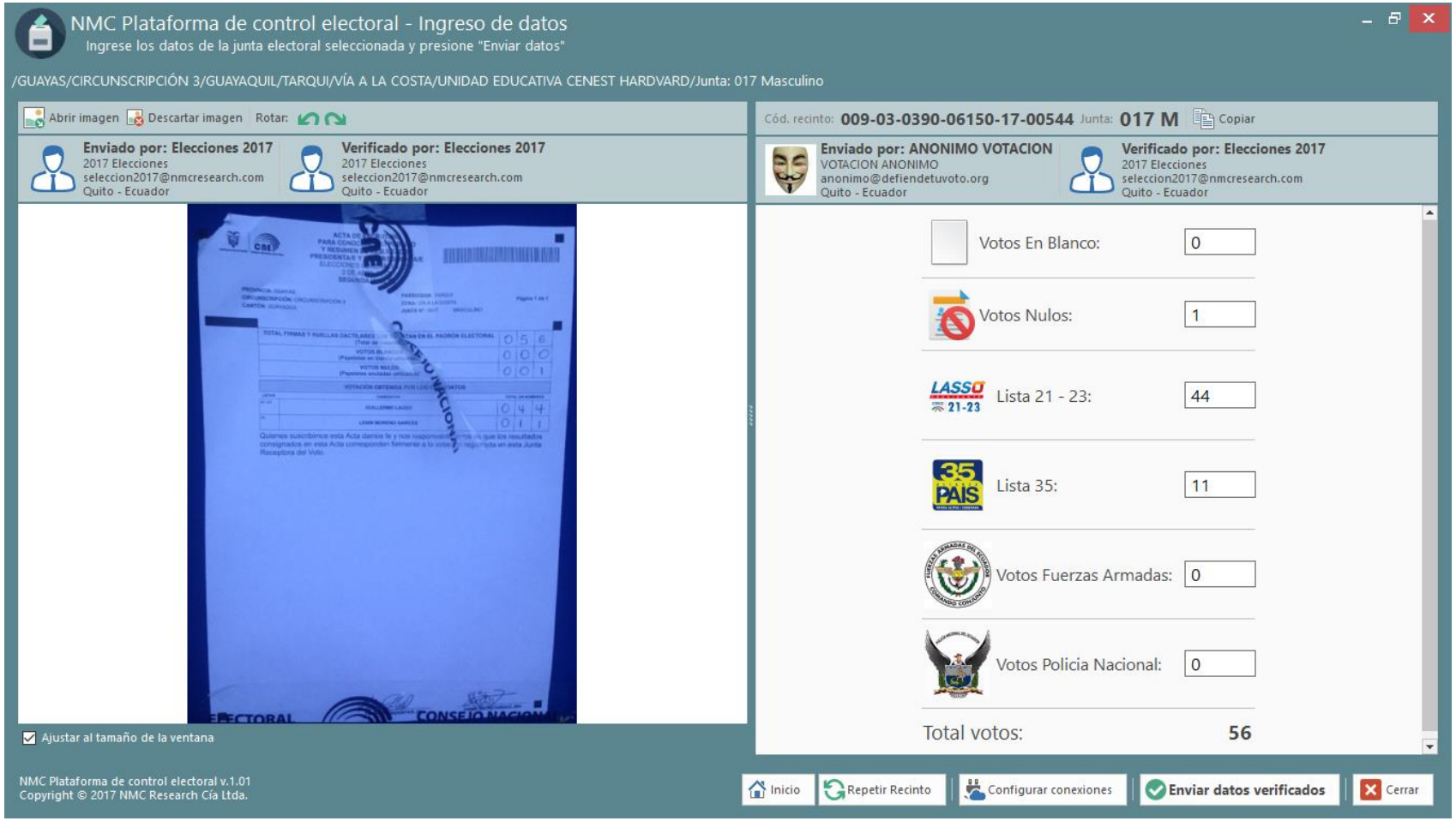
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 17M, Vía a la costa, Tarqui, Guayaquil.



defiendetuvoto.org

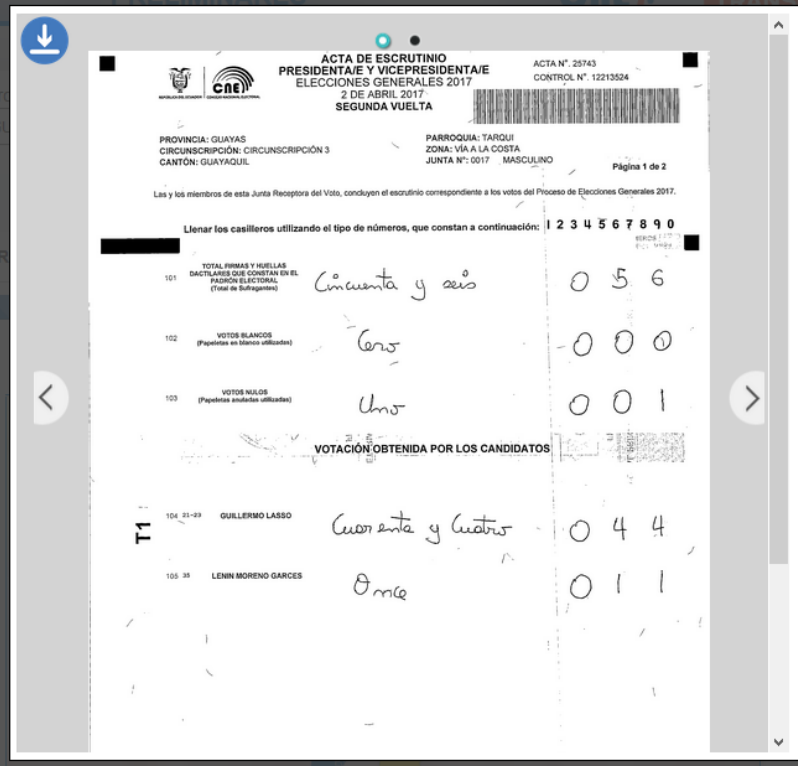
La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 17M, Vía a la costa, Tarqui, Guayaquil.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 25743
CONTROL N°. 12213524

PROVINCIA: GUAYAS
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 3
CANTÓN: GUAYAQUIL

PARROQUIA: TARQUI
ZONA: VÍA A LA COSTA
JUNTA N°: 0017 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Cincuenta y seis	0 5 6
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Uno	0 0 1

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104 21-23	GUILLERMO LASSO	Cuarenta y Cuatro	0 4 4
	105 35	LENIN MORENO GARCES	Once	0 1 1

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	GUAYAS	Parroquia	TARQUI
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 3	Zona electoral	VÍA A LA COSTA
Cantón	GUAYAQUIL	Junta No.	17M

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	56
Votos Blancos	0
Votos Nulos	1

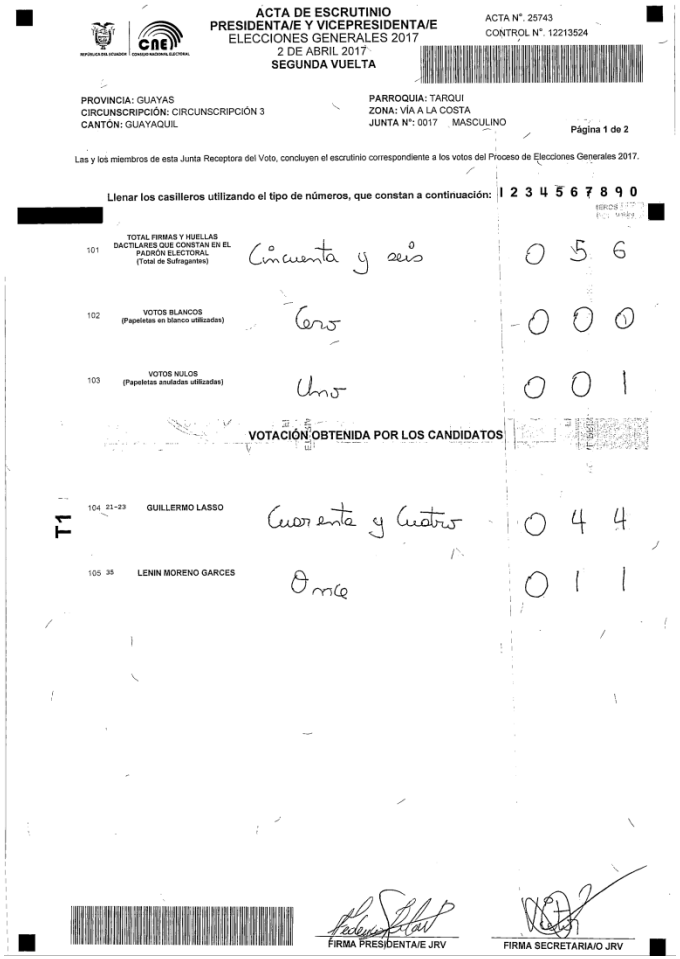
Logo	Lista	Nombre	Votos
	21-23	GUILLERMO LASSO	44
	35	LENÍN MORENO GARCÉS	11

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 17M, Vía a la costa, Tarqui, Guayaquil.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 25743
CONTROL N°. 12213524

PROVINCIA: GUAYAS
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 3
CANTÓN: GUAYAQUIL

PARROQUIA: TARQUI
ZONA: VÍA A LA COSTA
JUNTA N°: 0017 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Cincuenta y seis	0 5 6
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Uno	0 0 1

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

104	21-23 GUILLERMO LASSO	Cuarenta y Cuatro	0 4 4
105	35 LENIN MORENO GARCES	Once	0 1 1

T1

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

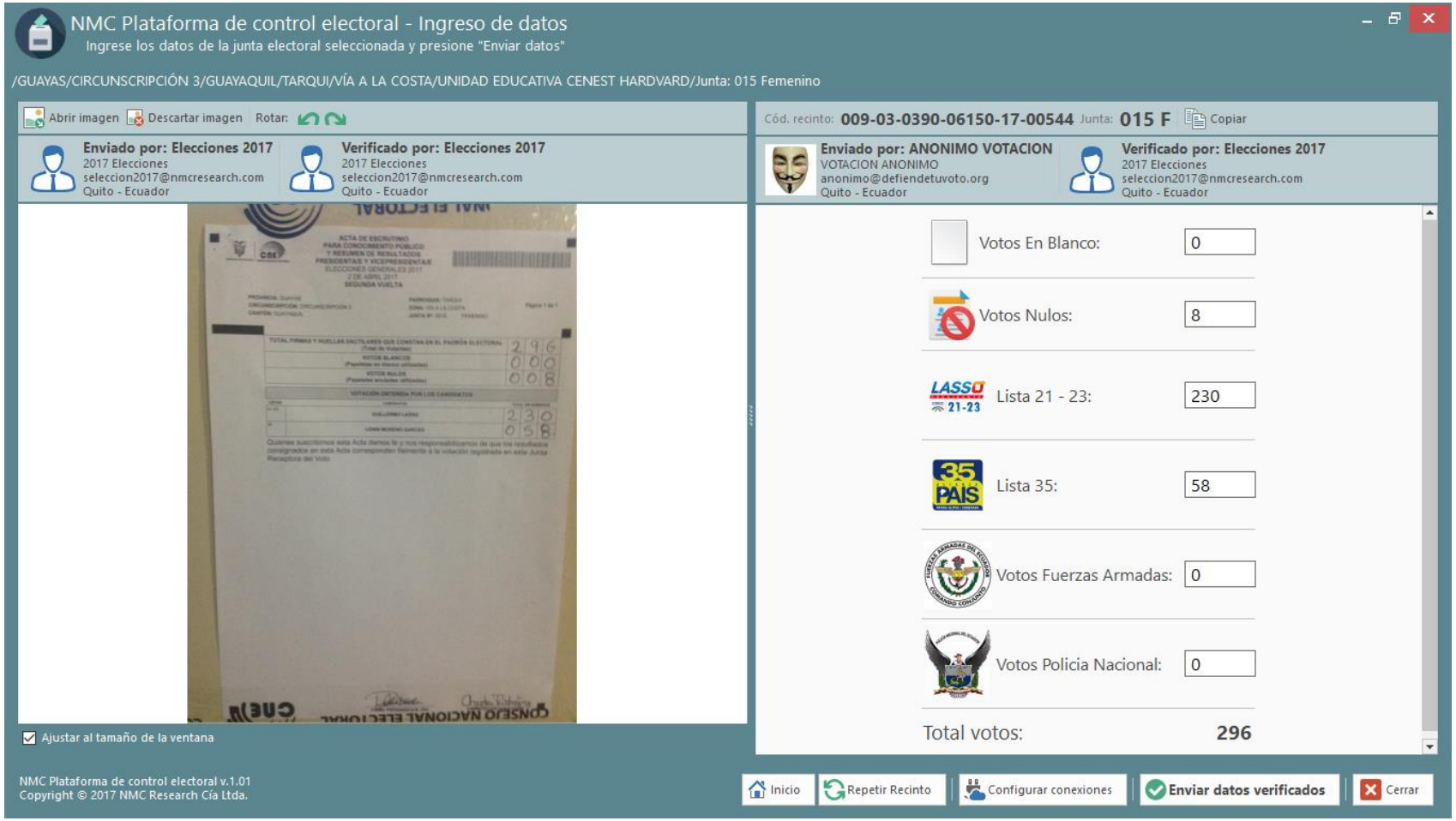
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 15F, Vía a la costa, Tarqui, Guayaquil.



defiendetuvoto.org

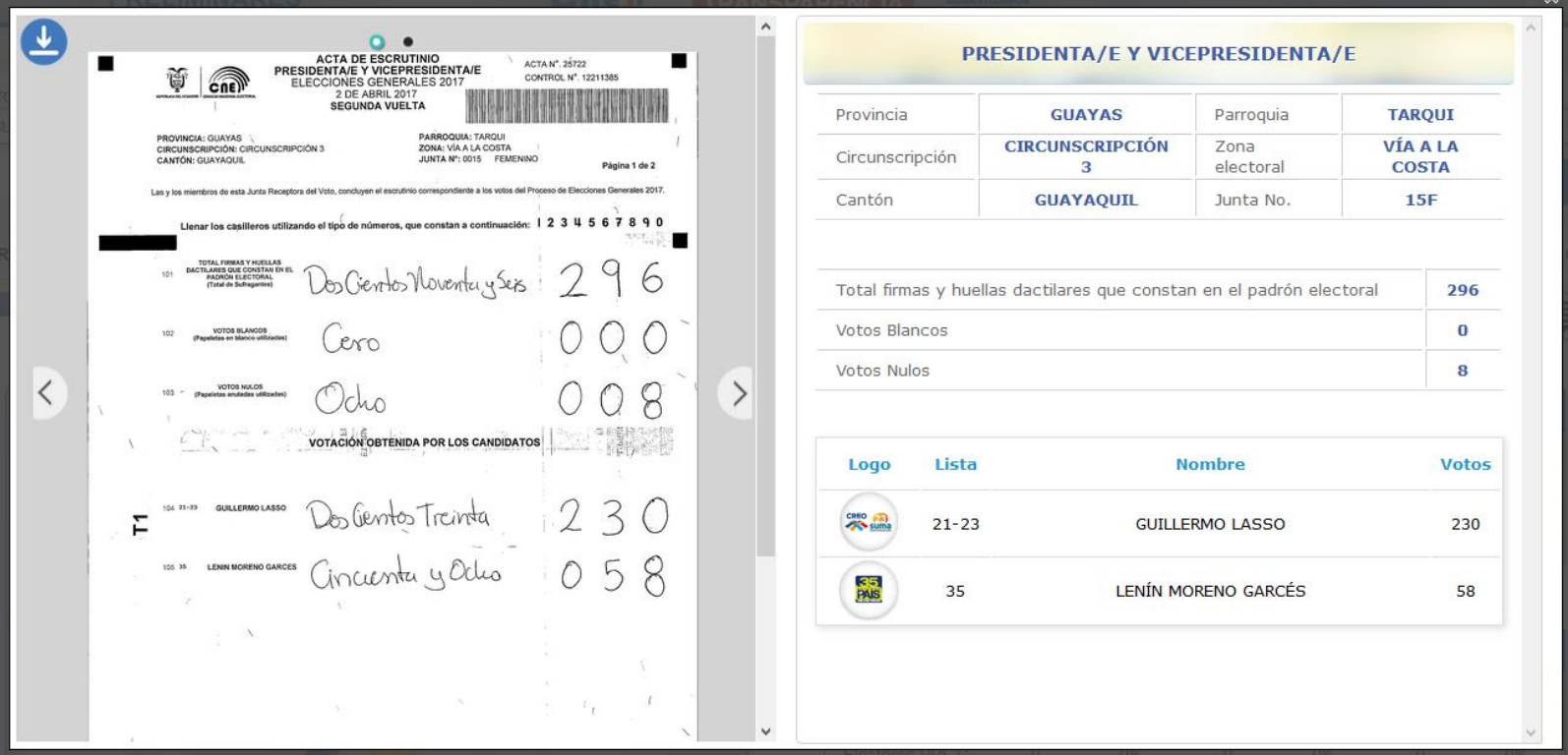
La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 15F, Vía a la costa, Tarqui, Guayaquil.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 25722
CONTROL N°. 12211385

PROVINCIA: GUAYAS
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 3
CANTÓN: GUAYAQUIL

PARROQUIA: TARQUI
ZONA: VÍA A LA COSTA
JUNTA N°: 0015 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Dos Cientos Noventa y Seis	296
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	000
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Ocho	008

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104	21-23	GUILLERMO LASSO	Dos Cientos Treinta	230
	105	35	LENIN MORENO GARCES	Cincuenta y Ocho	058

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	GUAYAS	Parroquia	TARQUI
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 3	Zona electoral	VÍA A LA COSTA
Cantón	GUAYAQUIL	Junta No.	15F

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	296
Votos Blancos	0
Votos Nulos	8

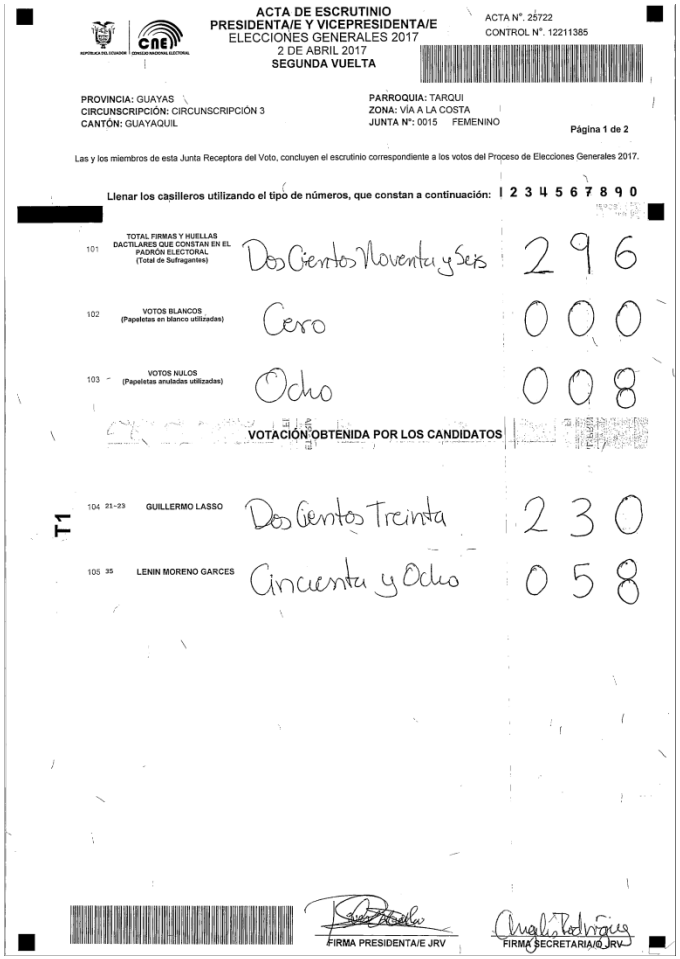
Logo	Lista	Nombre	Votos
	21-23	GUILLERMO LASSO	230
	35	LENÍN MORENO GARCÉS	58

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 15F, Vía a la costa, Tarqui, Guayaquil.



REPÚBLICA DEL ECUADOR | CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 25722
CONTROL N°. 12211385

PROVINCIA: GUAYAS
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 3
CANTÓN: GUAYAQUIL

PARROQUIA: TARQUI
ZONA: VÍA A LA COSTA
JUNTA N°: 0015 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Dos Cientos Noventa y Seis	296
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	000
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Ocho	008

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104	21-23	GUILLERMO LASSO	Dos Cientos Treinta	230
	105	35	LENIN MORENO GARCES	Cincuenta y Ocho	058

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

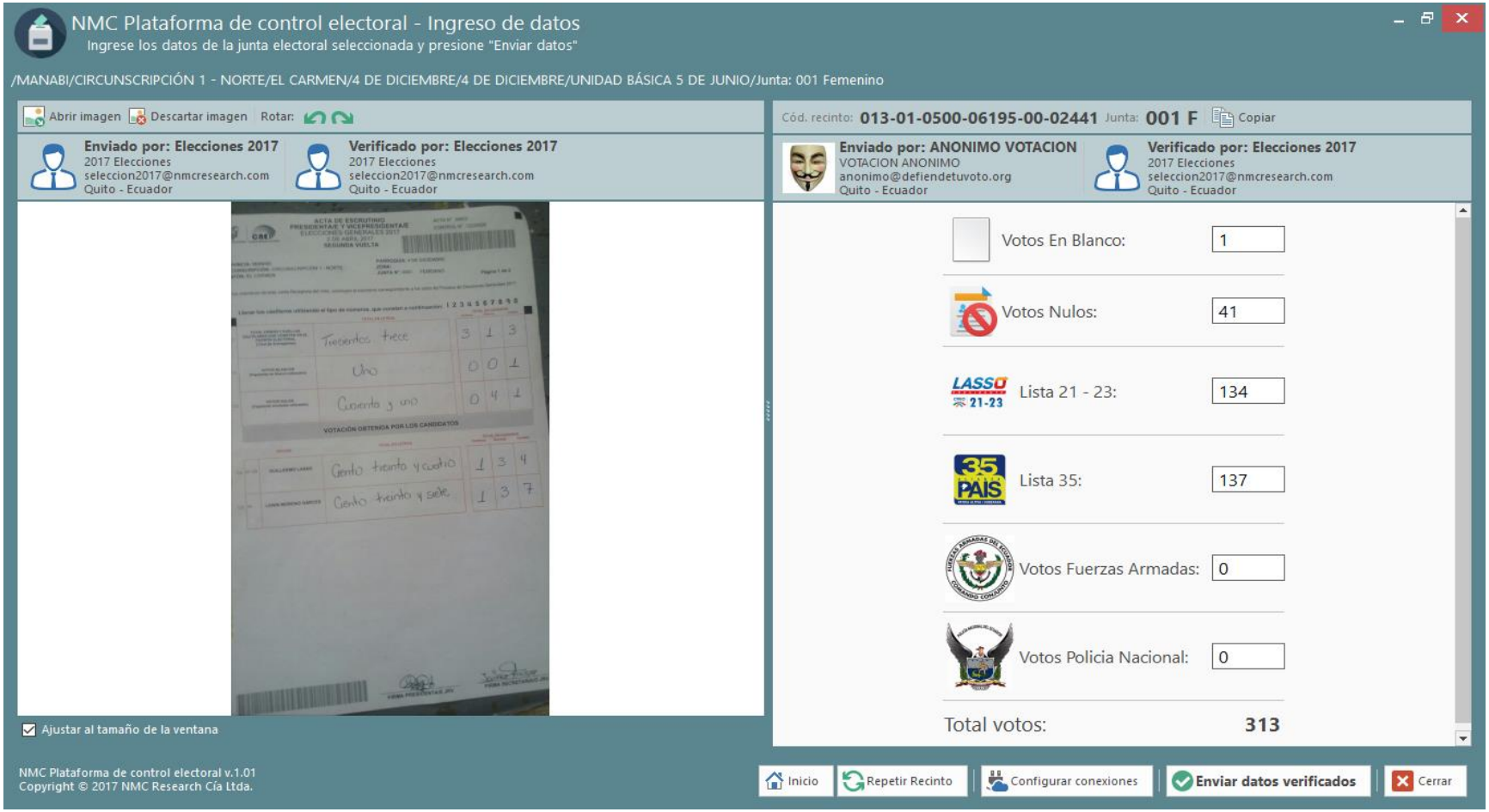
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 1F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

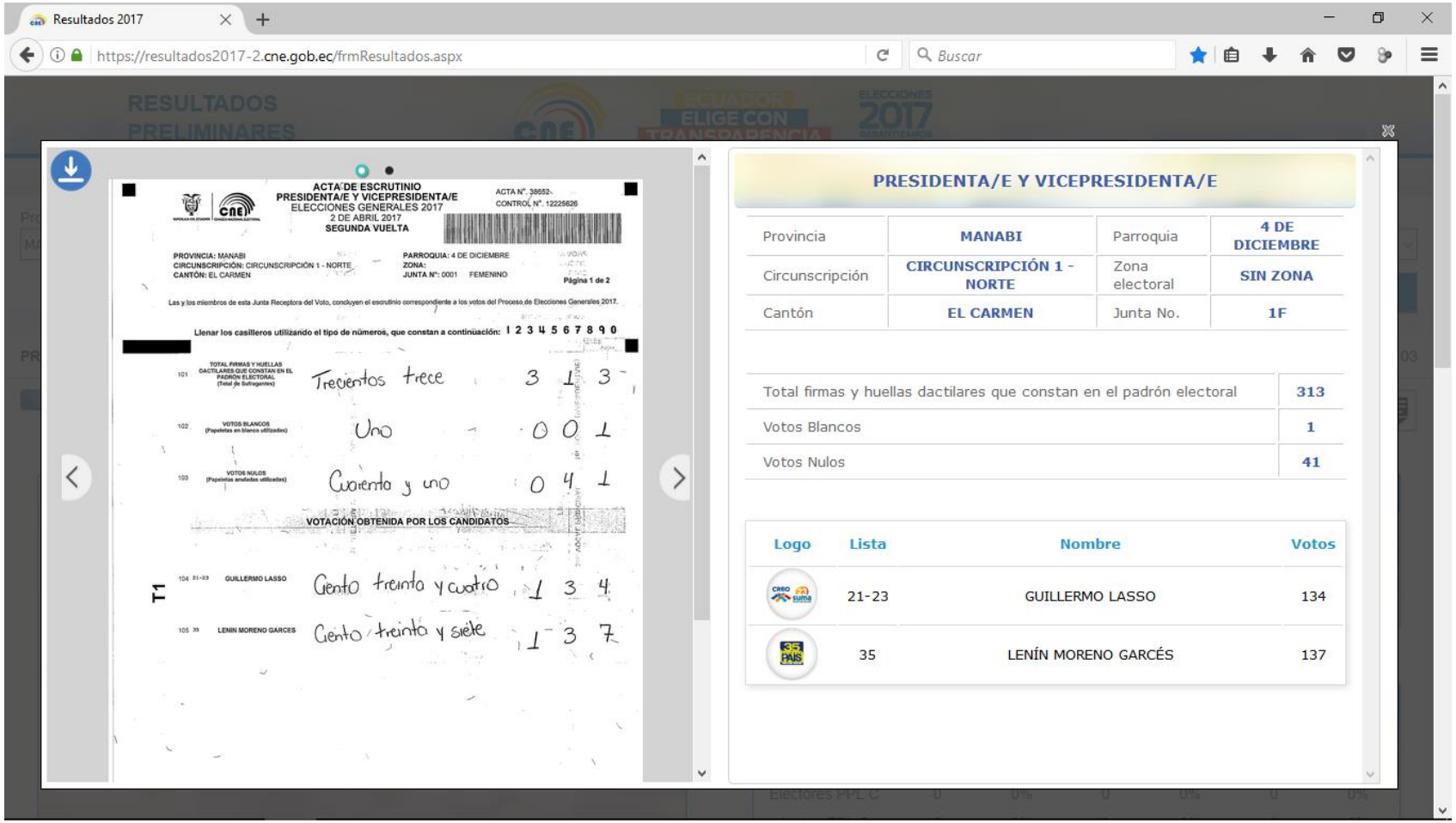


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

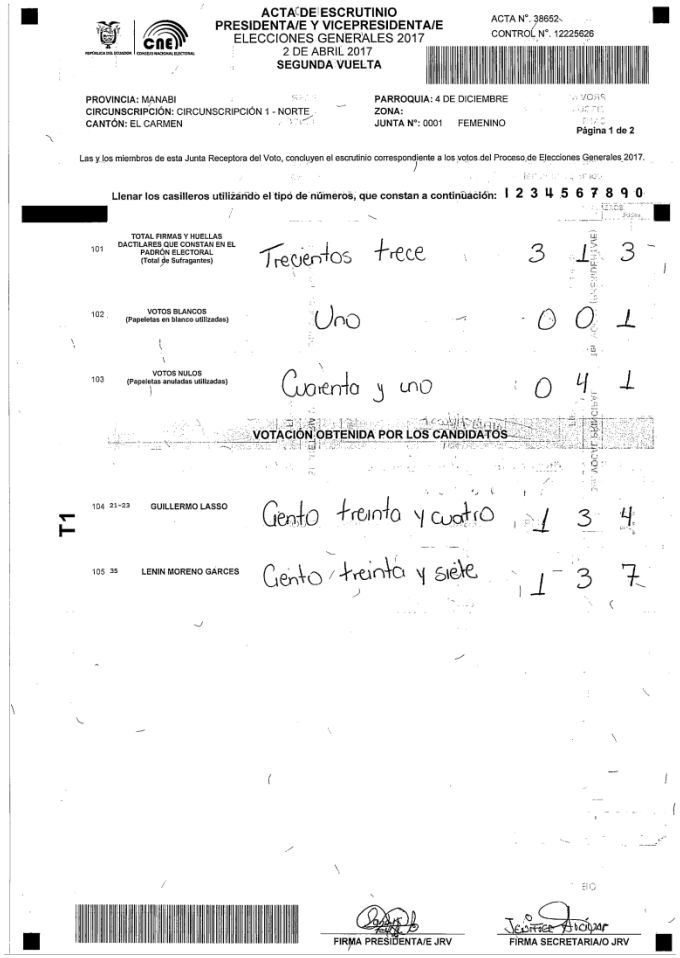


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38652
CONTROL N°. 12225626

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0001 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trecientos trece	3	1	3
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Uno	0	0	1
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Cuarenta y uno	0	4	1

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

104	21-23 GUILLERMO LASSO	Ciento treinta y cuatro	1	3	4
105	35 LENIN MORENO GARCES	Ciento treinta y siete	1	3	7

T1

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

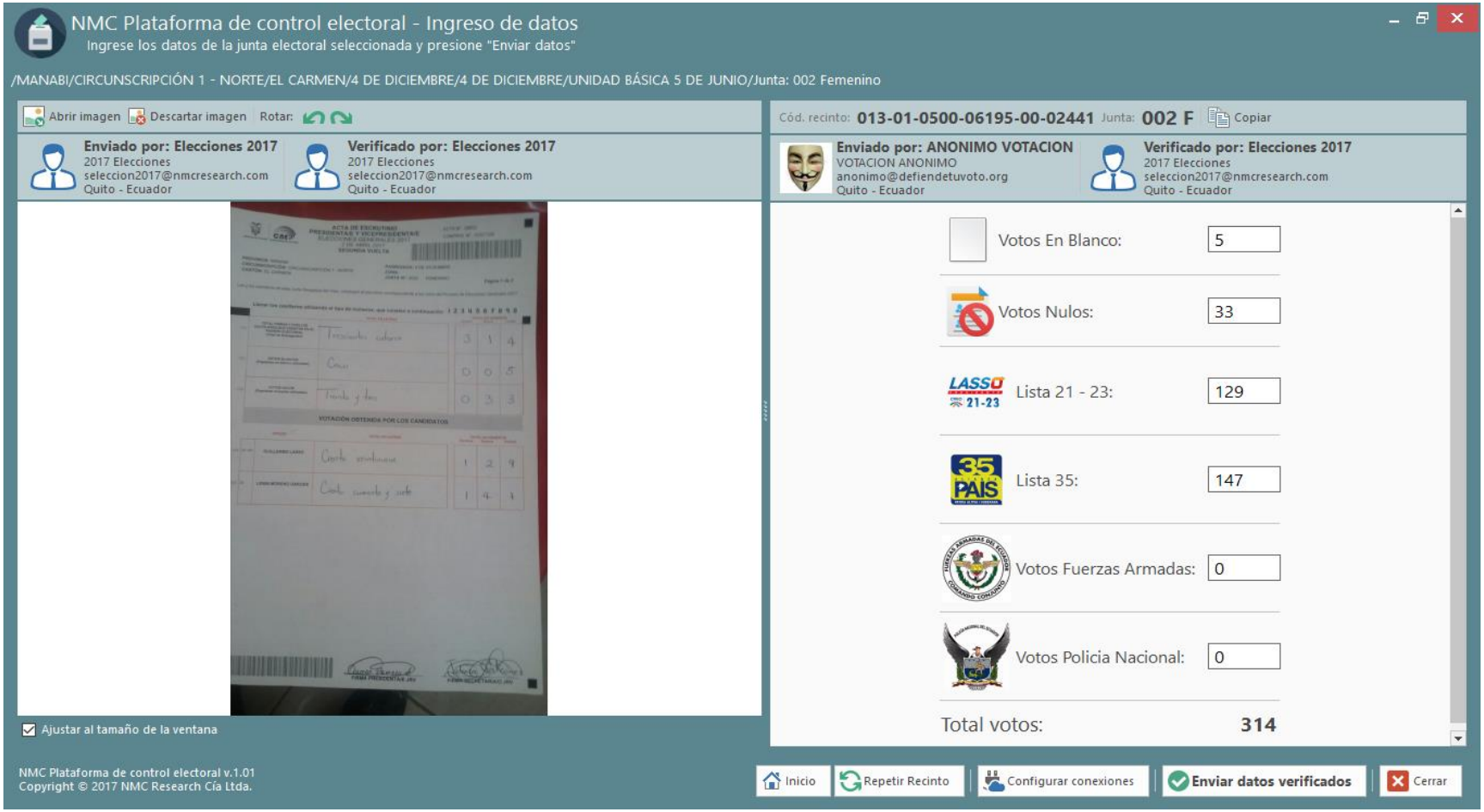
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 2F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



defiendetuvoto.org

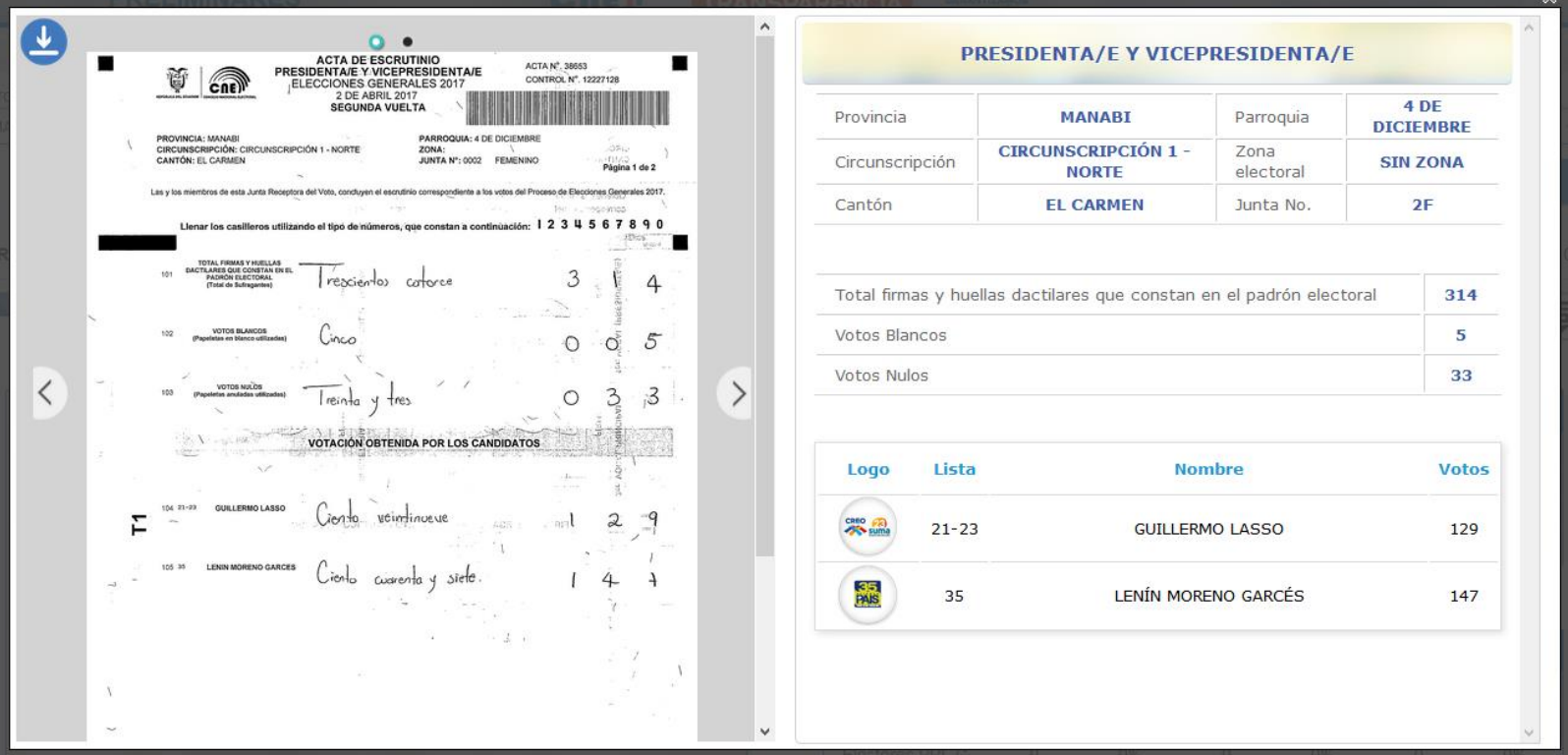
La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 2F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38653
CONTROL N°. 12227128

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0002 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trescientos catorce	3	1	4
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cinco	0	0	5
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Treinta y tres	0	3	3

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104 21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento veintinueve	1	2	9
	105 35	LENIN MORENO GARCES	Ciento cuarenta y siete.	1	4	7

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	MANABI	Parroquia	4 DE DICIEMBRE
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE	Zona electoral	SIN ZONA
Cantón	EL CARMEN	Junta No.	2F

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	314
Votos Blancos	5
Votos Nulos	33

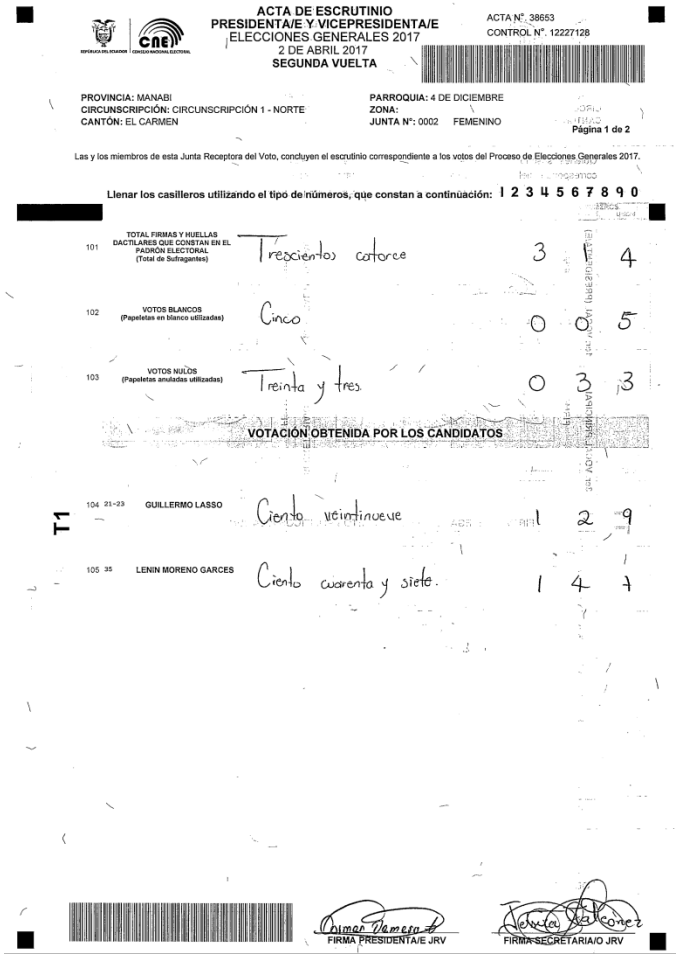
Logo	Lista	Nombre	Votos
	21-23	GUILLERMO LASSO	129
	35	LENÍN MORENO GARCÉS	147

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 2F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38653
CONTROL N°. 12227128

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0002 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trescientos catorce	3	1	4
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cinco	0	0	5
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Treinta y tres	0	3	3

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1

104	21-23 GUILLERMO LASSO	Ciento veintinueve	1	2	9
105	35 LENIN MORENO GARCES	Ciento cuarenta y siete.	1	4	7

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

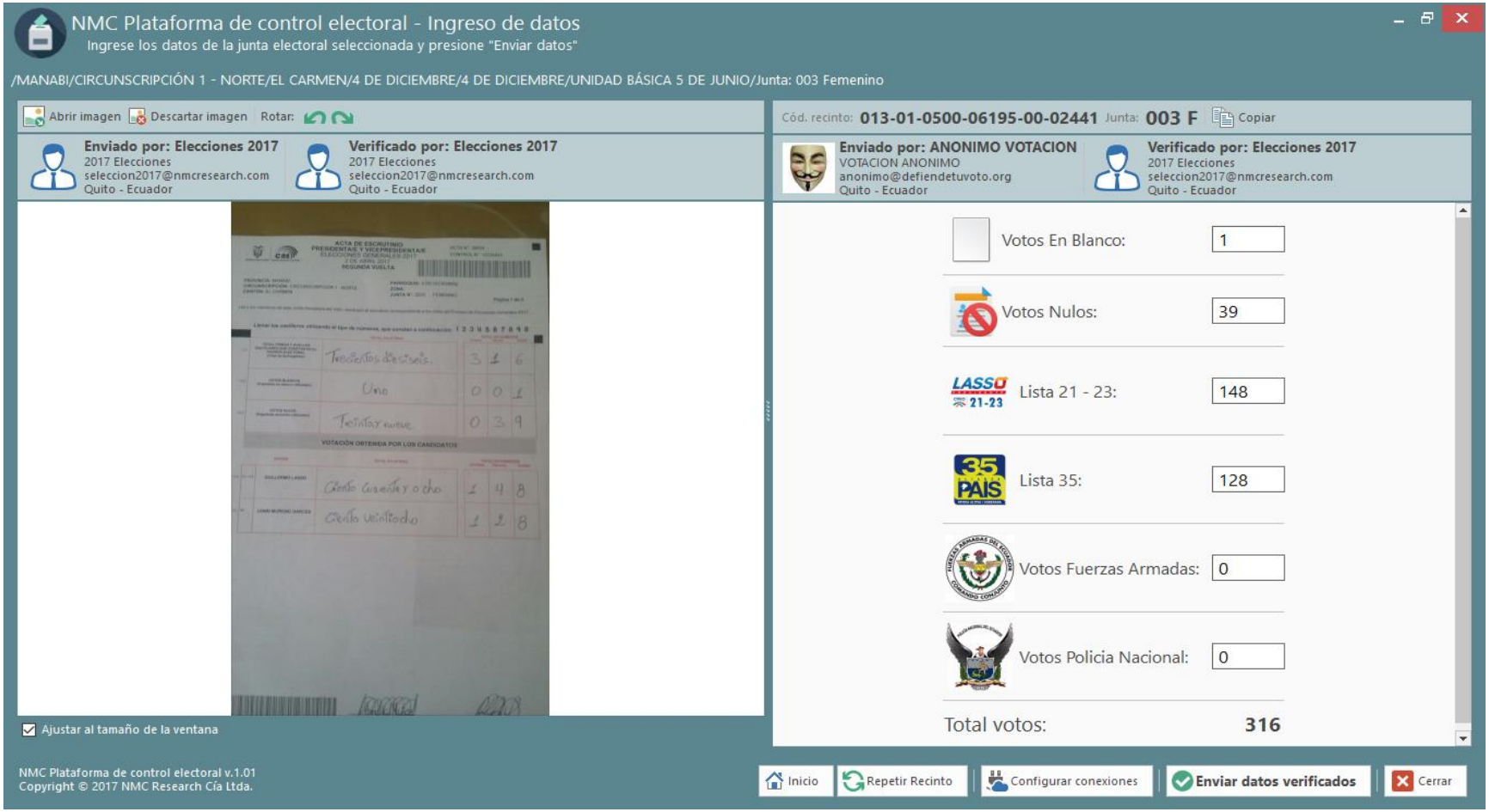
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 3F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 3F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

RESULTADOS PRELIMINARES

ECUADOR ELIGE CON TRANSPARENCIA

ELECCIONES 2017 GARANTIZAMOS

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38654
CONTROL N°. 12226443

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0003 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trecientos dieciseis.	3	1	6
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Uno	0	0	1
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Treinta y nueve.	0	3	9

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

104	21-23 GUILLERMO LASSO	Ciento Cuarenta y ocho.	1	4	8
105	35 LENIN MORENO GARCES	Ciento veintiocho	1	2	8

T1

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	MANABI	Parroquia	4 DE DICIEMBRE
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE	Zona electoral	SIN ZONA
Cantón	EL CARMEN	Junta No.	3F

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	316
Votos Blancos	1
Votos Nulos	39

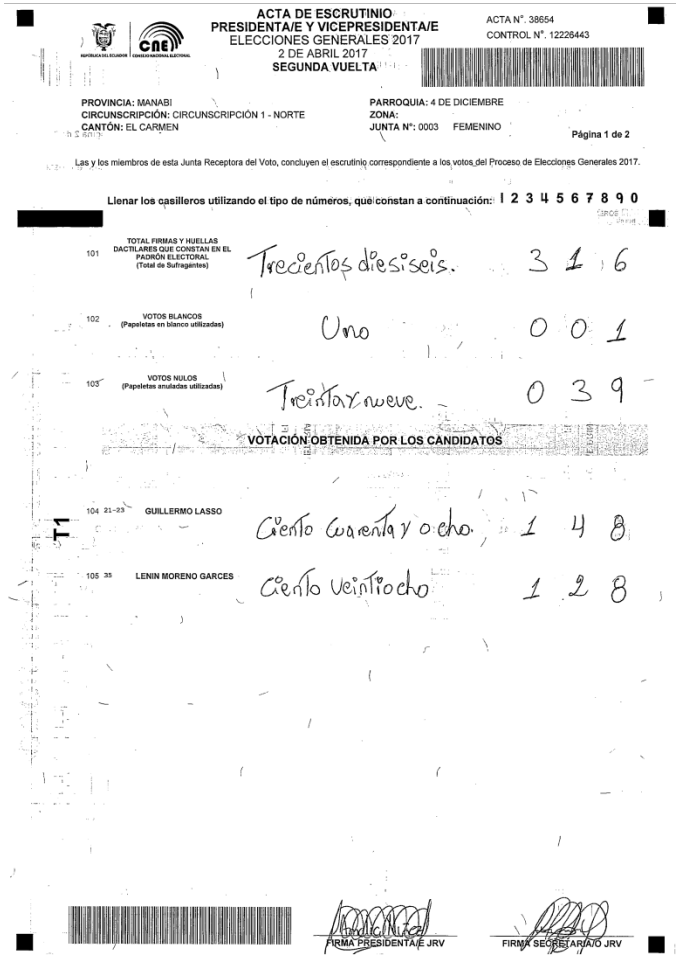
Logo	Lista	Nombre	Votos
CREO SUMA	21-23	GUILLERMO LASSO	148
35 PAÍS	35	LENÍN MORENO GARCÉS	128

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 3F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38654
CONTROL N°. 12226443

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0003 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trecientos dieciseis.	3 1 6
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Uno	0 0 1
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Treintay nueve.	0 3 9

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

104 21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento cuarenta y ocho.	1 4 8
105 35	LENIN MORENO GARCES	Ciento veintiocho	1 2 8

T1

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

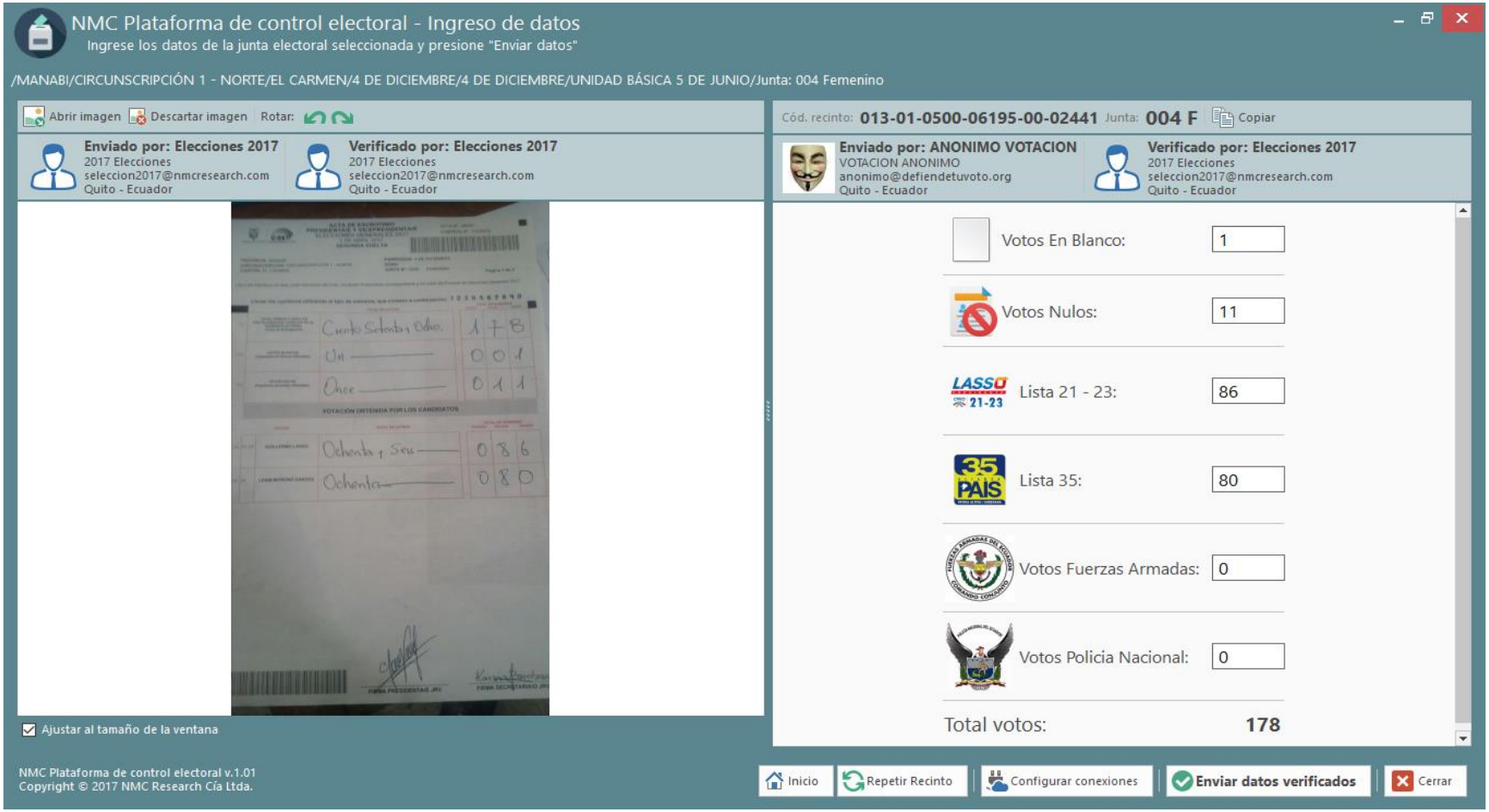
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 4F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 4F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

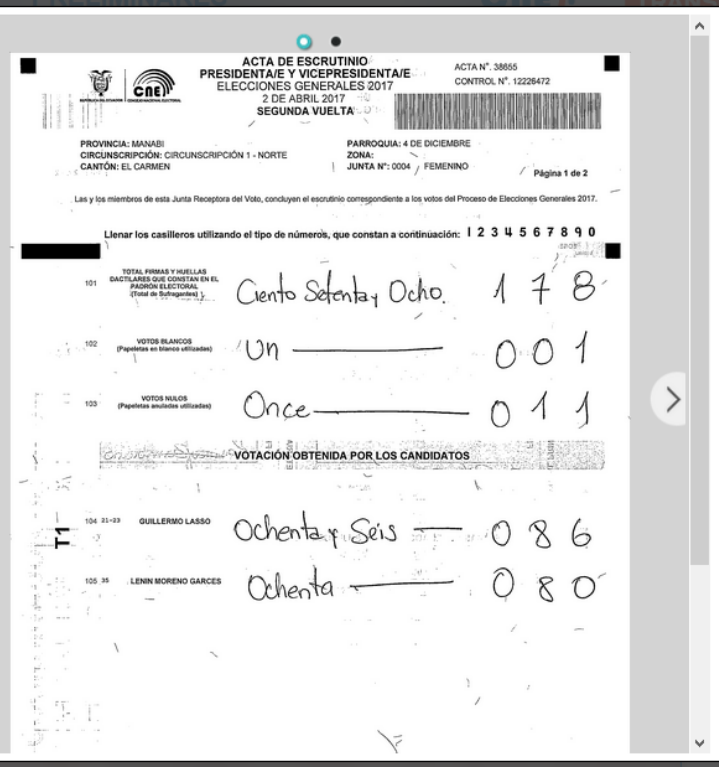
Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

RESULTADOS PRELIMINARES

ECUADOR ELIGE CON TRANSPARENCIA

ELECCIONES 2017 GARANTIZAMOS



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38655
CONTROL N°. 12226472

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0004 / FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Ciento Setenta y Ocho	178
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Un	001
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Once	011

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

104 21-23	GUILLERMO LASSO	Ochenta y Seis	086
105 35	LENIN MORENO GARCES	Ochenta	080

T1

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	MANABI	Parroquia	4 DE DICIEMBRE
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE	Zona electoral	SIN ZONA
Cantón	EL CARMEN	Junta No.	4F

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	178
Votos Blancos	1
Votos Nulos	11

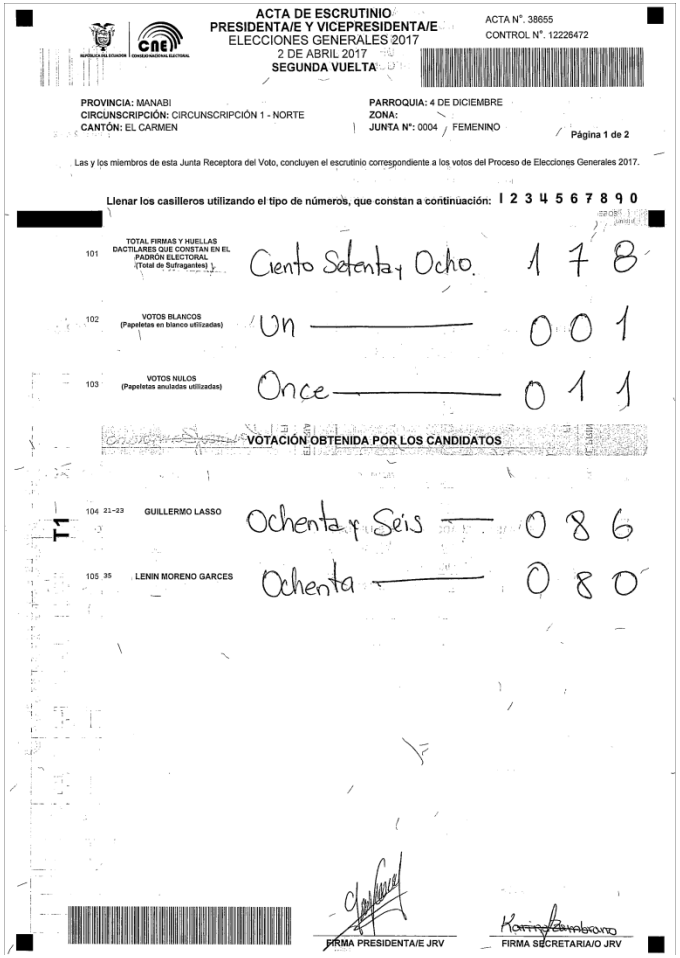
Logo	Lista	Nombre	Votos
CREO suma	21-23	GUILLERMO LASSO	86
35 PAÍS	35	LENÍN MORENO GARCÉS	80

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 4F, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38655
CONTROL N°. 12226472

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0004 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Ciento Setenta y Ocho.	178
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Un	001
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Once	011

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104	21-23	GUILLERMO LASSO	Ochenta y Seis	086
	105	35	LENIN MORENO GARCES	Ochenta	080

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

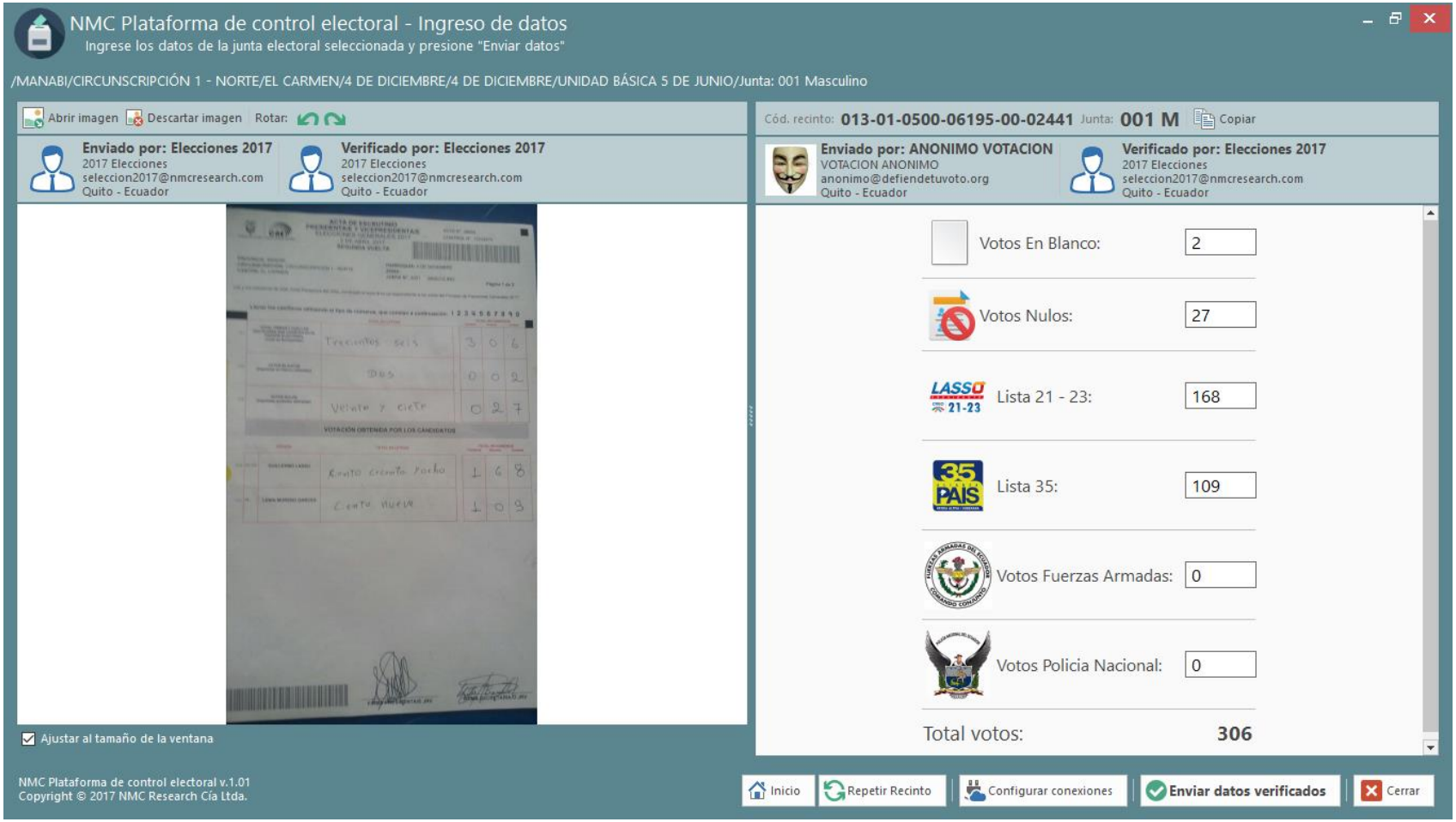
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 1M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

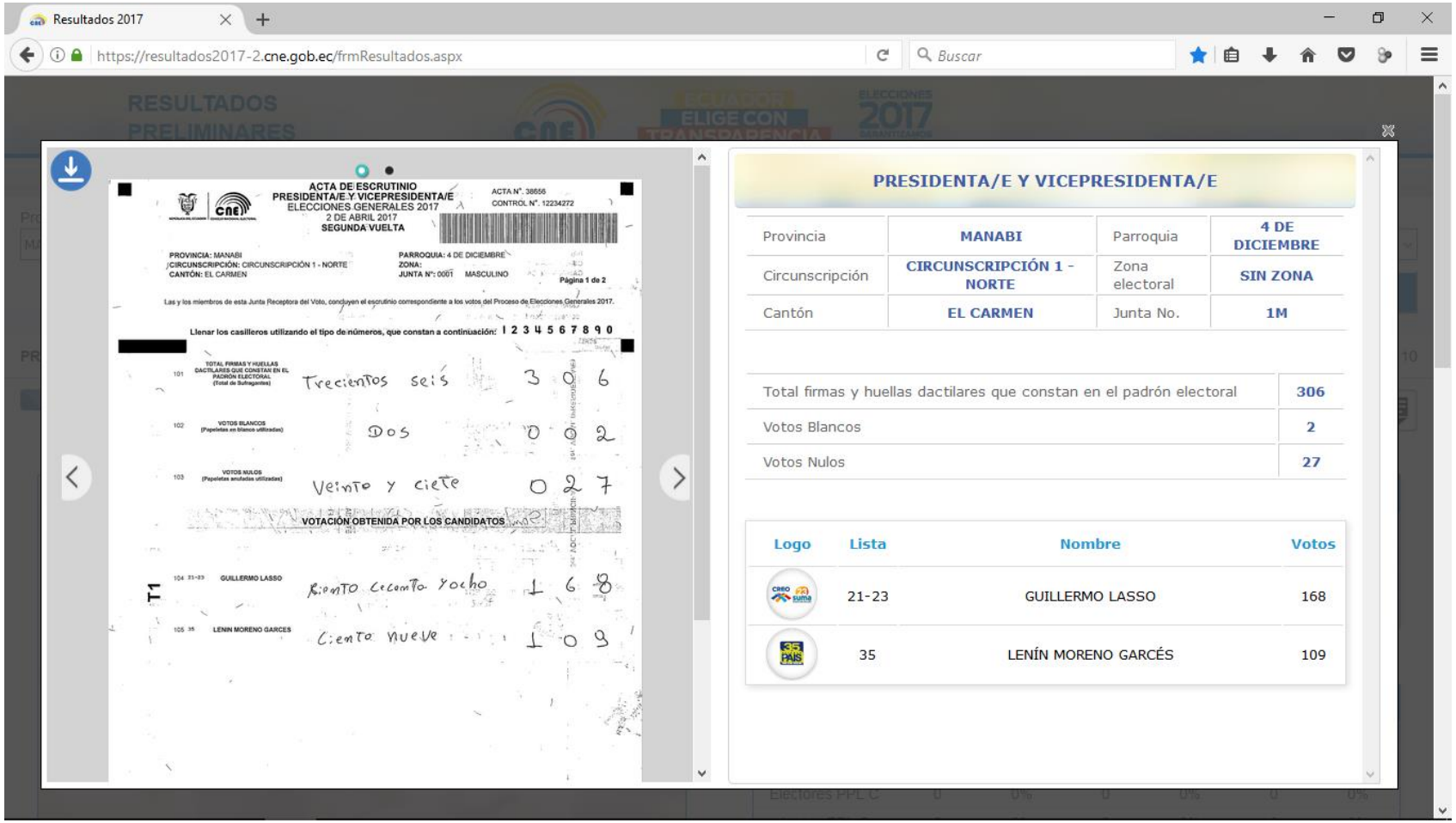


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

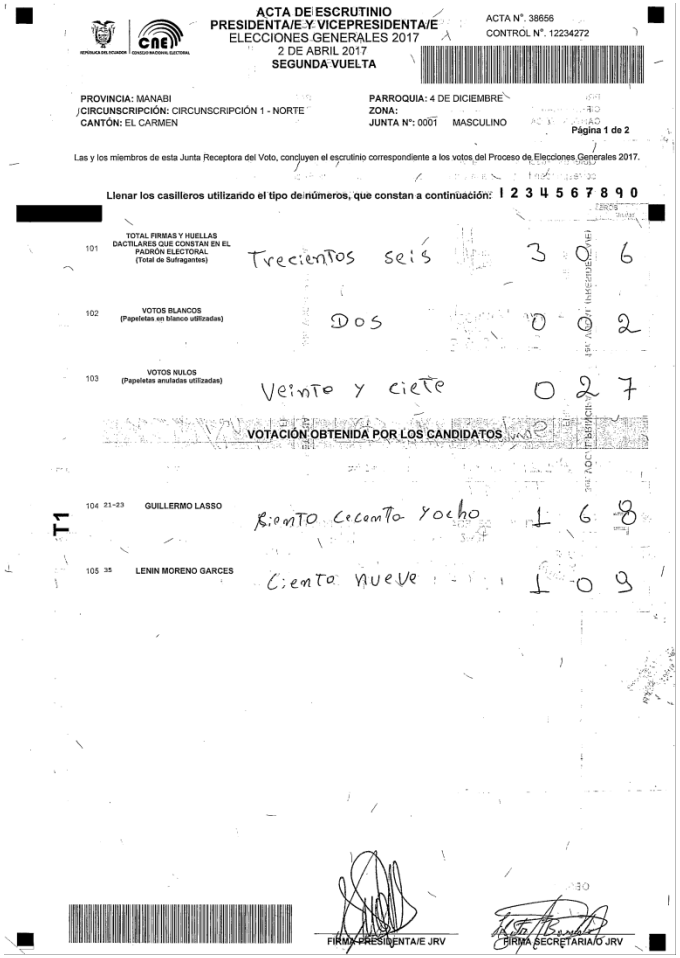


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38656
CONTROL N°. 12234272

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0001 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trecientos seis	306
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Dos	002
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Veinte y siete	027
	VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS		
104 21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento cincuenta y ocho	158
105 35	LENIN MORENO GARCES	Ciento nueve	109

T1

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

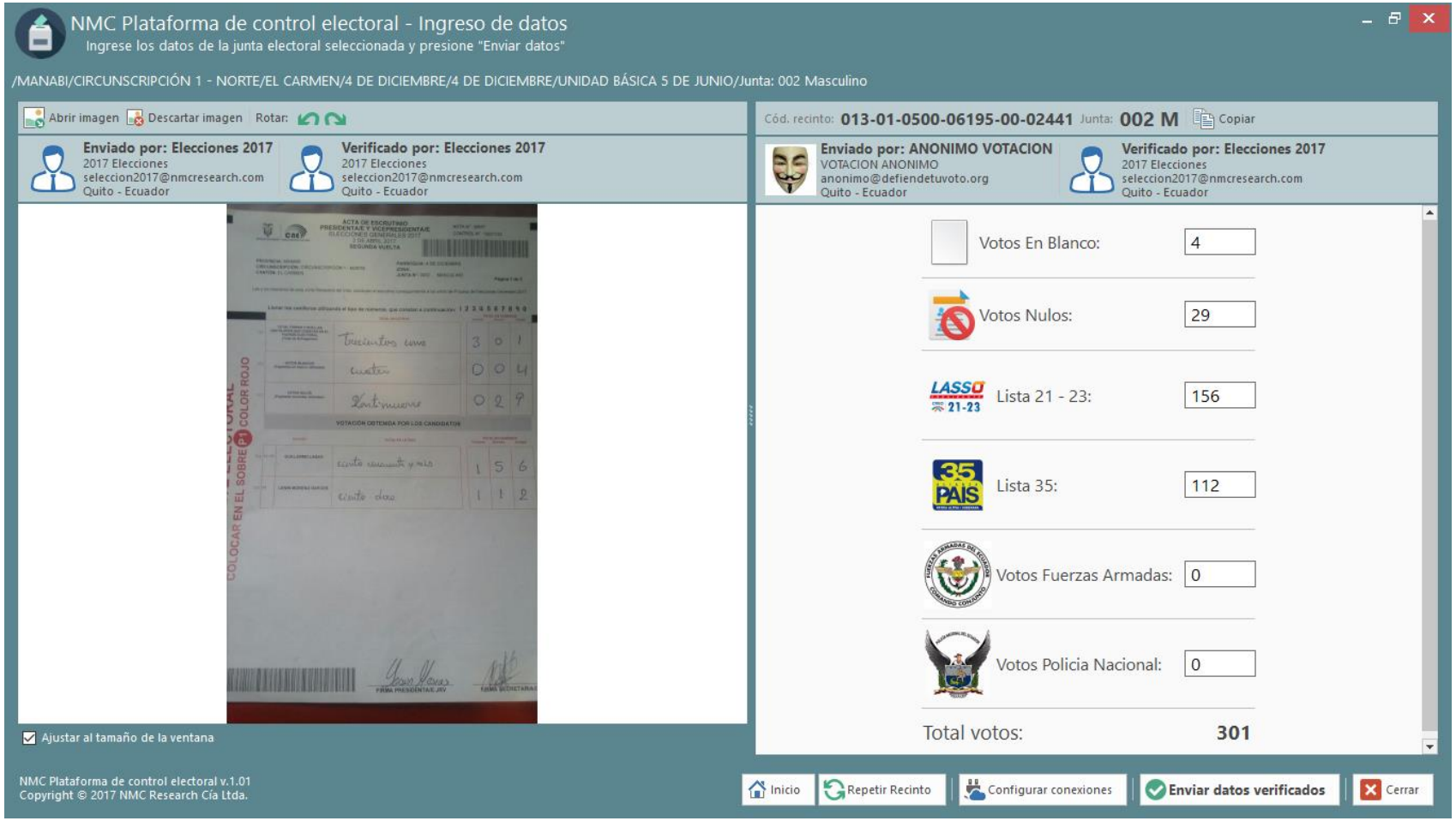
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 2M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 2M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

RESULTADOS PRELIMINARES

ECUADOR ELIGE CON TRANSPARENCIA

ELECCIONES 2017 GARANTIZAMOS

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38657
CONTROL N°. 12227122

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0002 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trescientos uno	301
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en Blanco utilizadas)	cuatro	004
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Veintinueve	029

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104	21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento cincuenta y seis	156
	105	35	LENIN MORENO GARCES	ciento doce	112

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	MANABI	Parroquia	4 DE DICIEMBRE
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE	Zona electoral	SIN ZONA
Cantón	EL CARMEN	Junta No.	2M

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	301
Votos Blancos	4
Votos Nulos	29

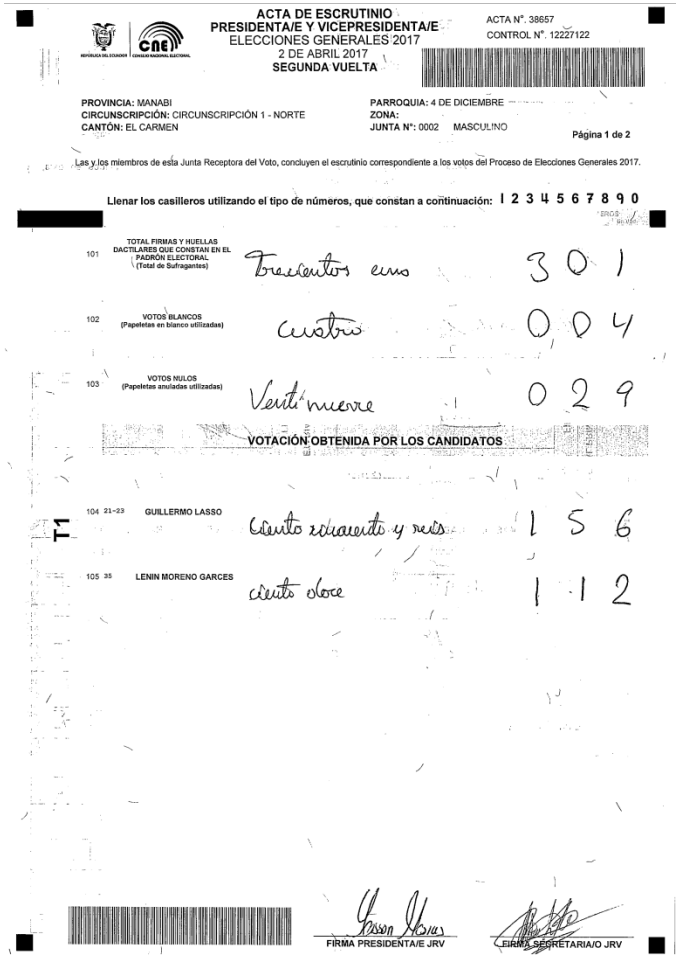
Logo	Lista	Nombre	Votos
CREO SUMA	21-23	GUILLERMO LASSO	156
35 PAÍS	35	LENÍN MORENO GARCÉS	112

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 2M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38657
CONTROL N°. 12227122

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0002 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Trescientos uno	301
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	cuatro	004
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Veintinueve	029

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104	21-23	GUILLERMO LASSO	Ciento cincuenta y seis	156
	105	35	LENIN MORENO GARCES	ciento doce	112

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

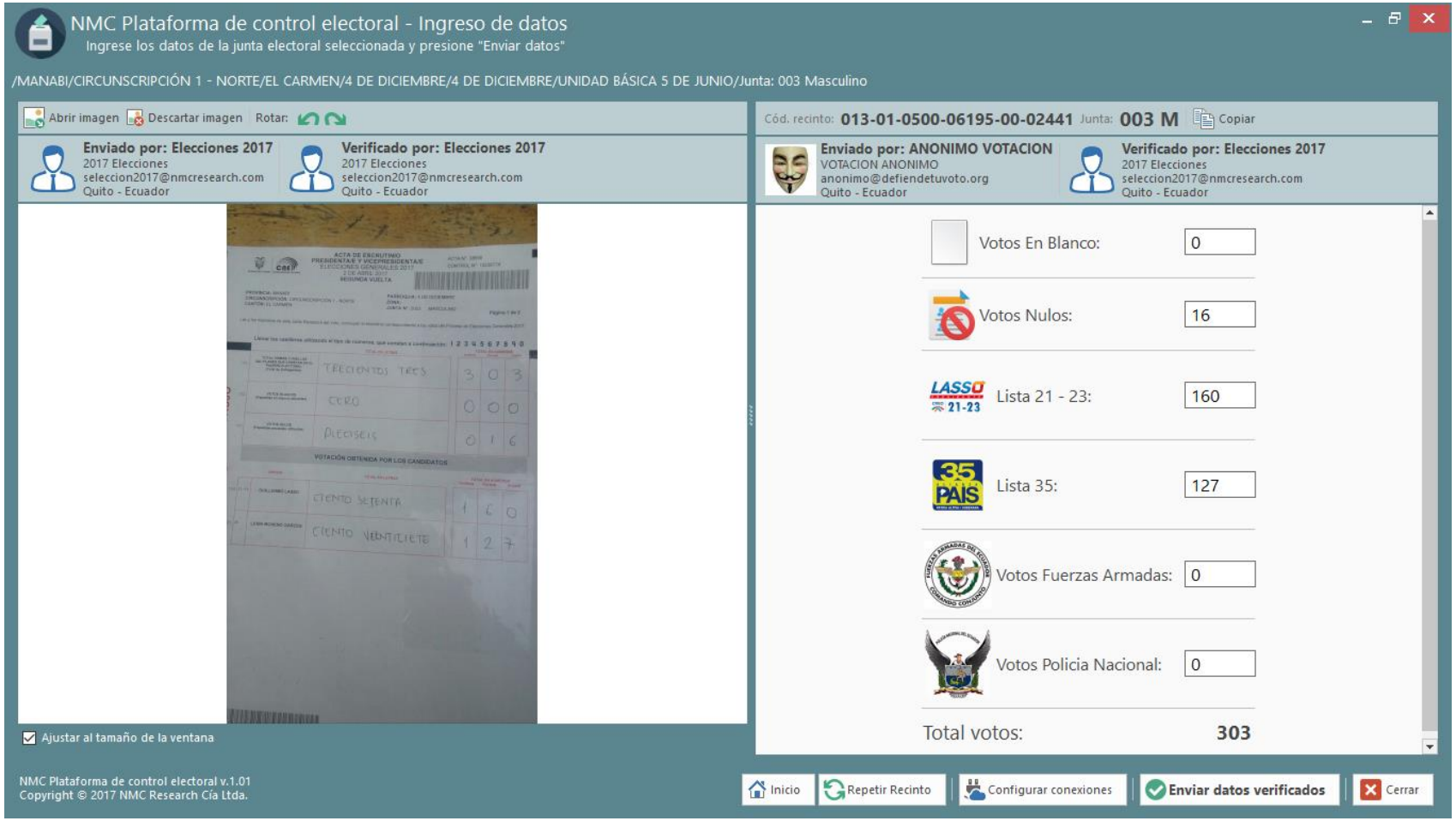
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 3M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

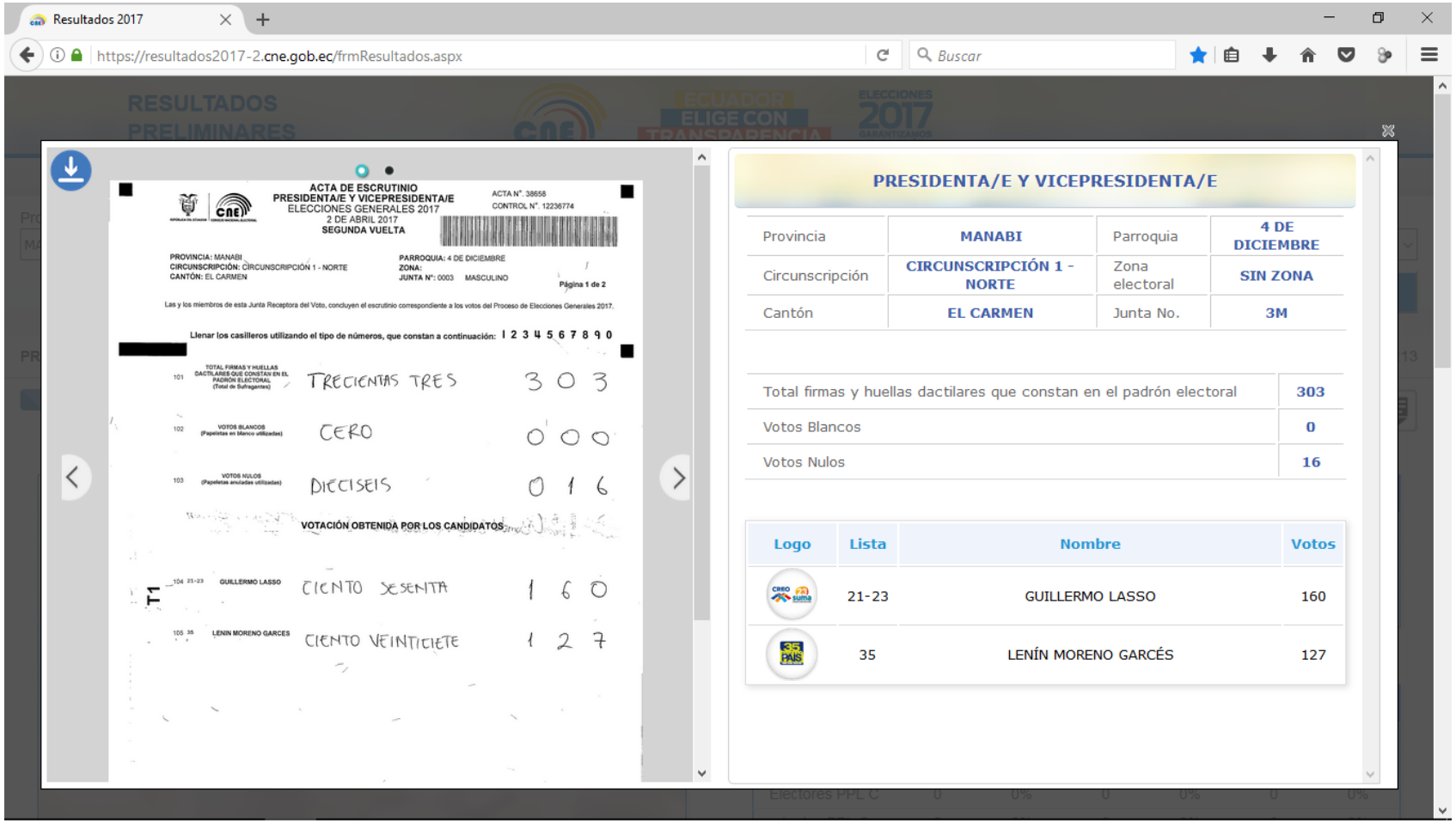


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 3M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 3M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38658
CONTROL N°. 12236774

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0003 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	TRECIENTAS TRES	3 0 3
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	CERO	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	DIECISEIS	0 1 6

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

T1	104	21-23	GUILLERMO LASSO	CIENTO SESENTA	1 6 0
	105	35	LENIN MORENO GARCES	CIENTO VEINTISIETE	1 2 7

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

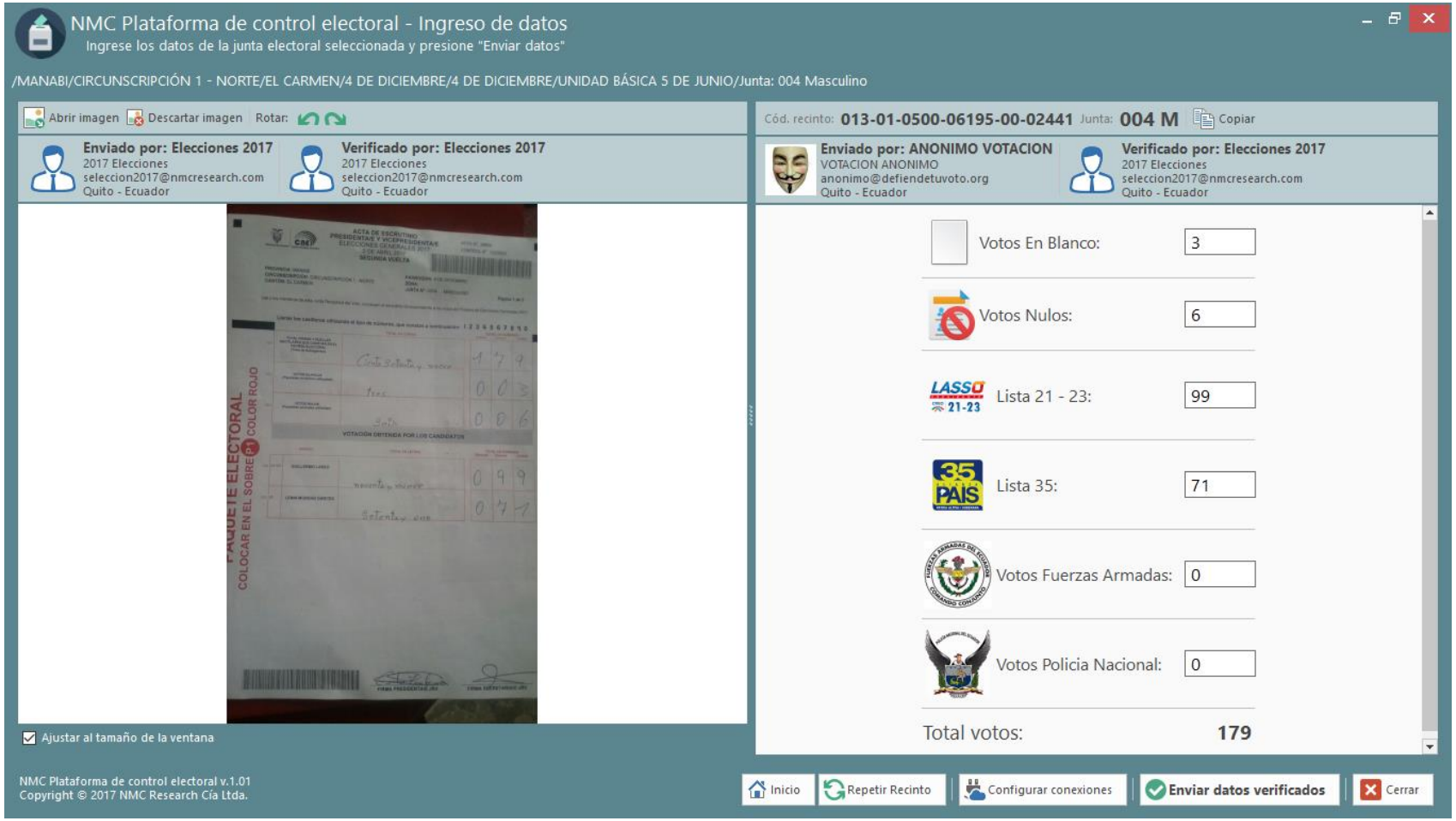
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 4M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 4M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

RESULTADOS PRELIMINARES

ECUADOR ELIGE CON TRANSPARENCIA

ELECCIONES 2017 GARANTIZAMOS

ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38659
CONTROL N°. 12229301

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0004 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Ciento setenta y nueve	179
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	tres	003
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	seis	006

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

104	21-23 GUILLERMO LASSO	noventa y nueve	099
105	35 LENIN MORENO GARCES	setenta y uno	071

T1

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	MANABI	Parroquia	4 DE DICIEMBRE
Circunscripción	CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE	Zona electoral	SIN ZONA
Cantón	EL CARMEN	Junta No.	4M

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	179
Votos Blancos	3
Votos Nulos	6

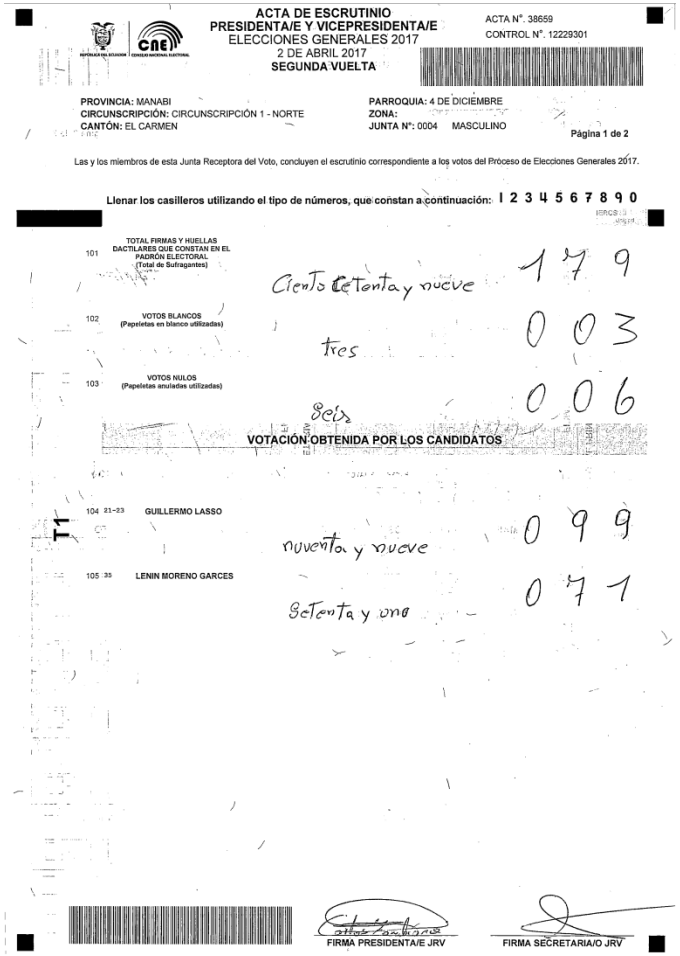
Logo	Lista	Nombre	Votos
CREO SUMA	21-23	GUILLERMO LASSO	99
35 PAIS	35	LENÍN MORENO GARCÉS	71

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 4M, 4 de diciembre, 4 de diciembre, El Carmen.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA

ACTA N°. 38659
CONTROL N°. 12229301

PROVINCIA: MANABI
CIRCUNSCRIPCIÓN: CIRCUNSCRIPCIÓN 1 - NORTE
CANTÓN: EL CARMEN

PARROQUIA: 4 DE DICIEMBRE
ZONA:
JUNTA N°: 0004 MASCULINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Próceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	Ciento setenta y nueve	179
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	tres	003
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	seis	006

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

104	21-23 GUILLERMO LASSO	noventa y nueve	099
105	35 LENIN MORENO GARCES	setenta y uno	071

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

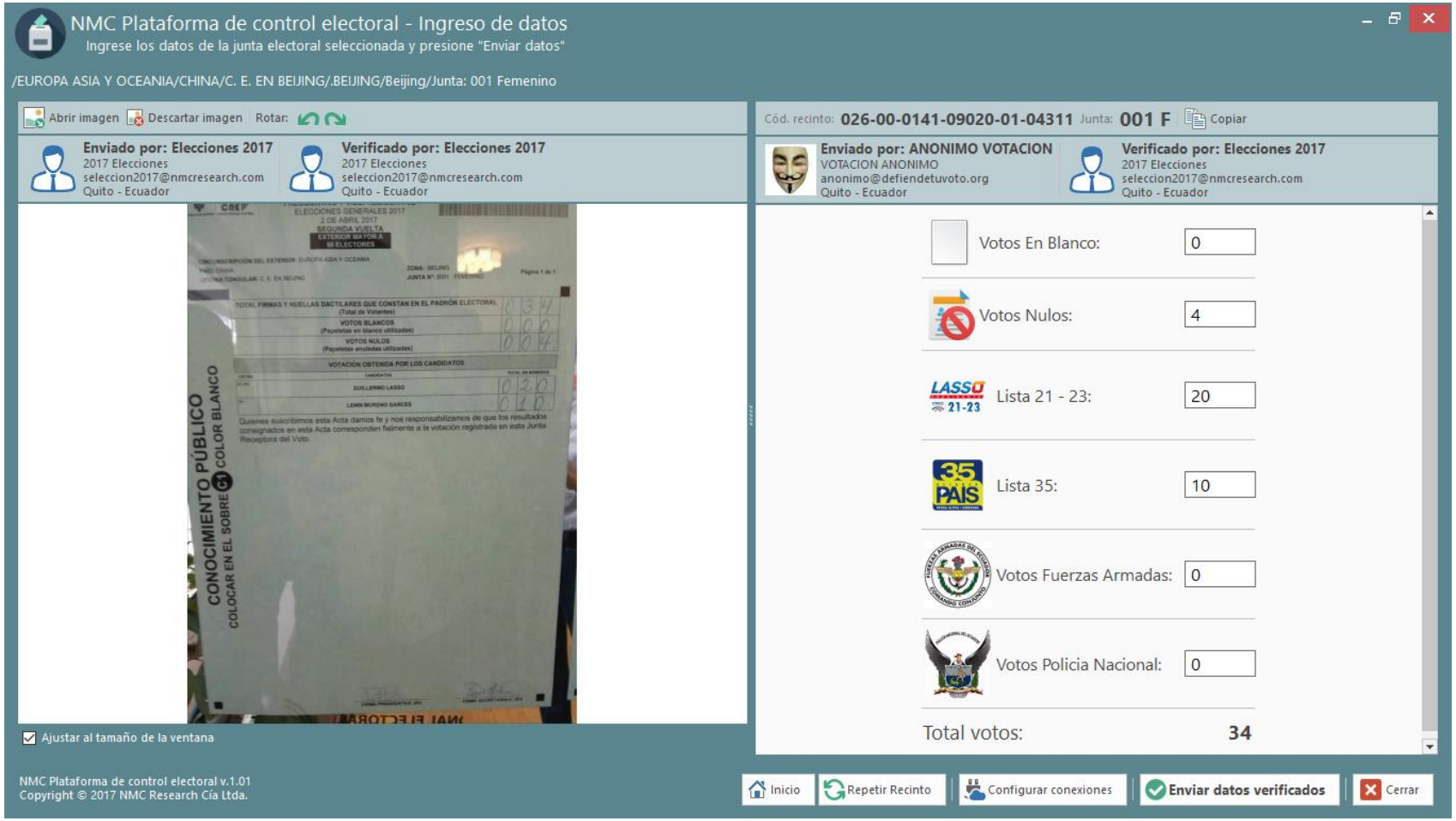
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 1F, Beijing, C. E. Beiging, China.

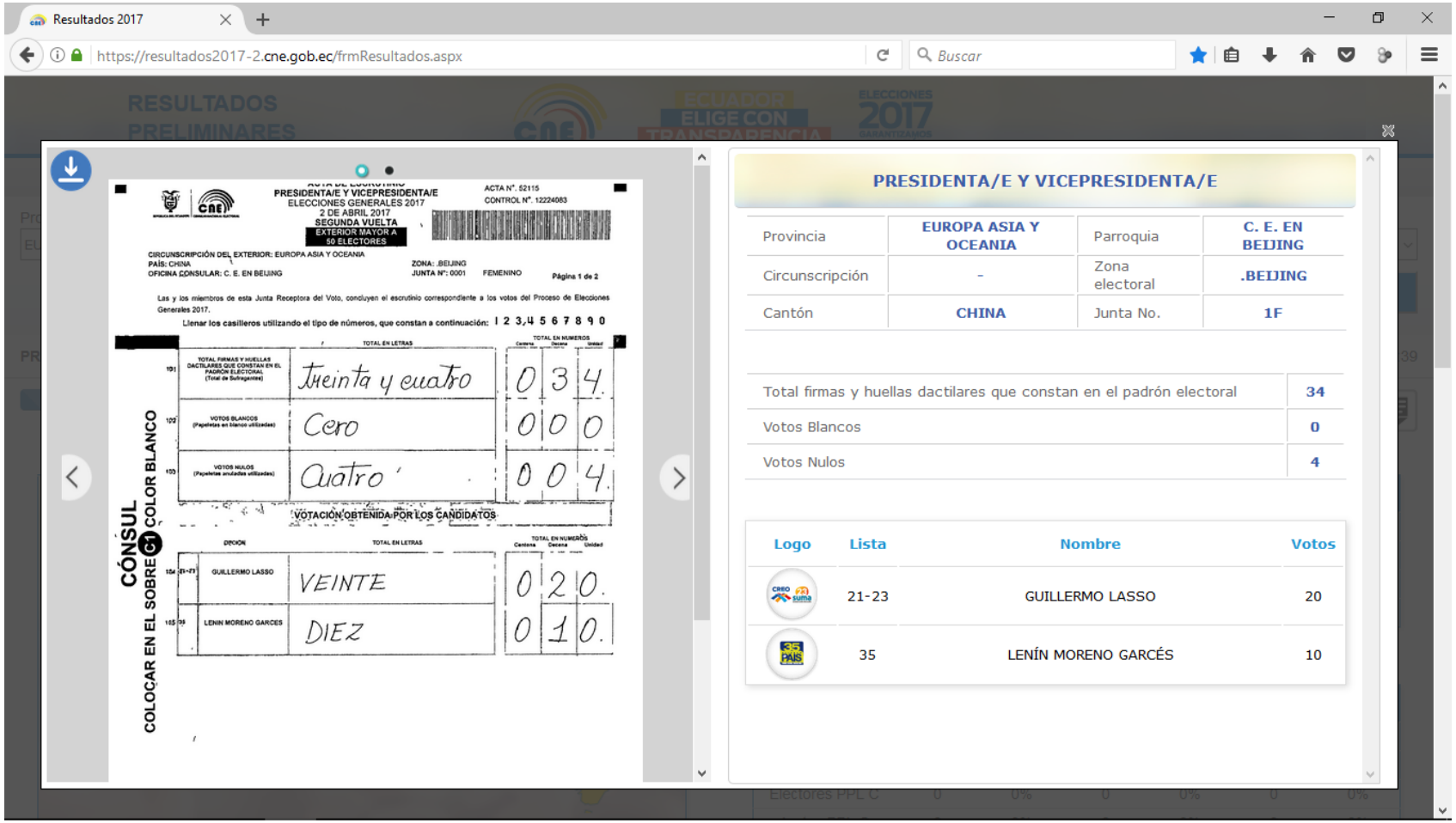


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1F, Beijing, C. E. Beiging, China.

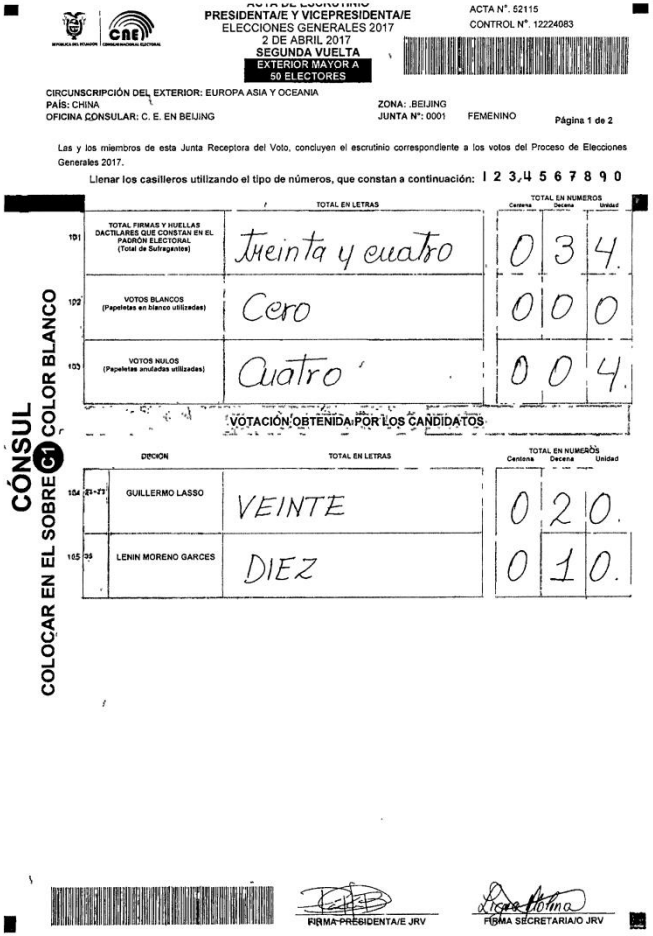


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1F, Beijing, C. E. Beiging, China.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA
EXTERIOR MAYOR A 50 ELECTORES

ACTA N°. 52115
CONTROL N°. 12224083

CIRCUNSCRIPCIÓN DEL EXTERIOR: EUROPA ASIA Y OCEANIA
PAÍS: CHINA
OFICINA CONSULAR: C. E. EN BEIJING
ZONA: .BEIJING
JUNTA N°: 0001 FEMENINO
Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

CÓNSUL COLOR BLANCO G1 COLOCAR EN EL SOBRE

		TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NUMEROS Centena	Decena	Unidad
101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	treinta y cuatro	0	3	4.
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	Cero	0	0	0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	Cuatro	0	0	4.

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

		DECION		TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NUMEROS Centena	Decena	Unidad
104	21-23	GUILLERMO LASSO		VEINTE	0	2	0.
105	99	LENIN MORENO GARCES		DIEZ	0	1	0.

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

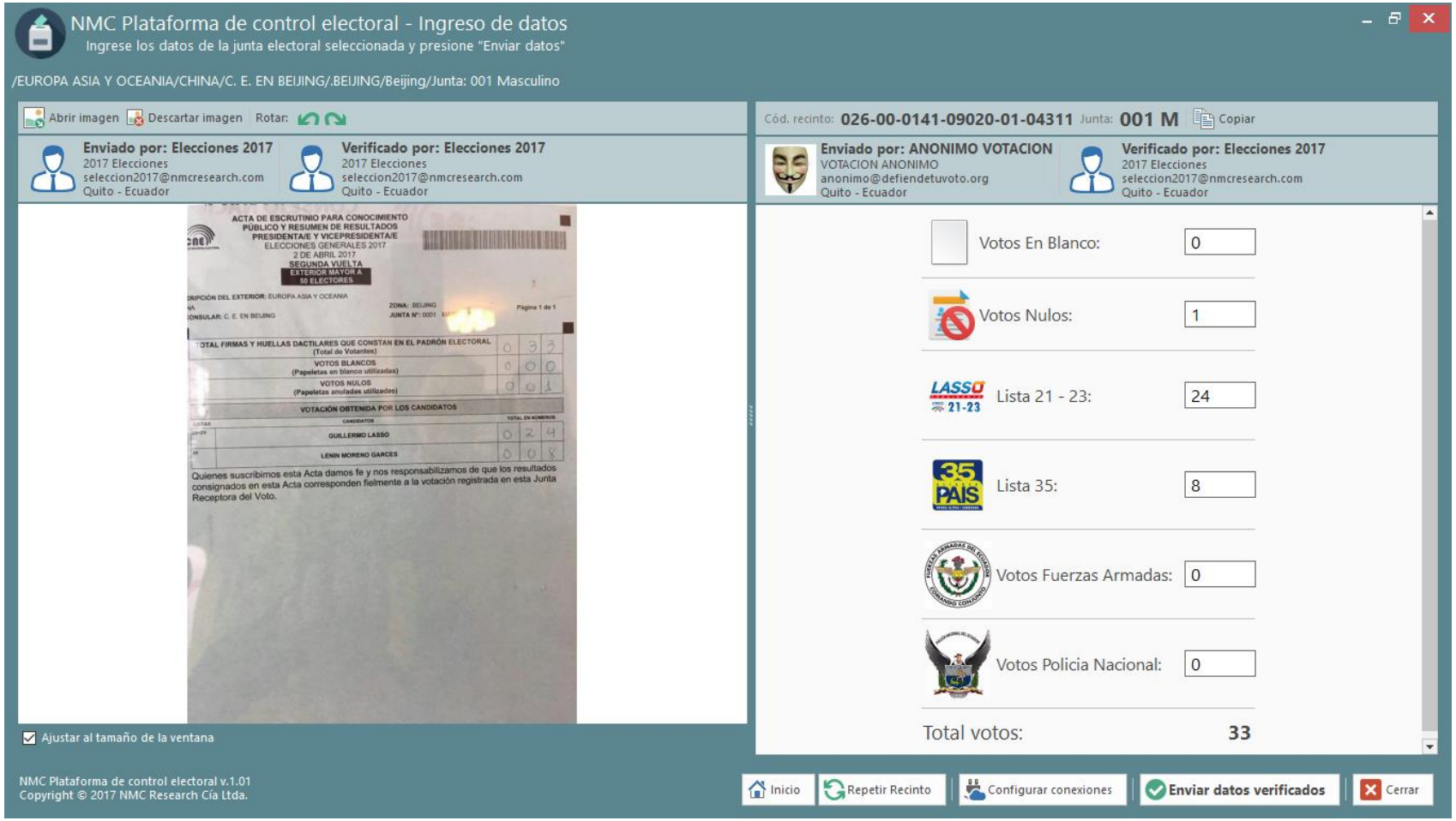
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 1M, Beijing, C. E. Beiging, China.

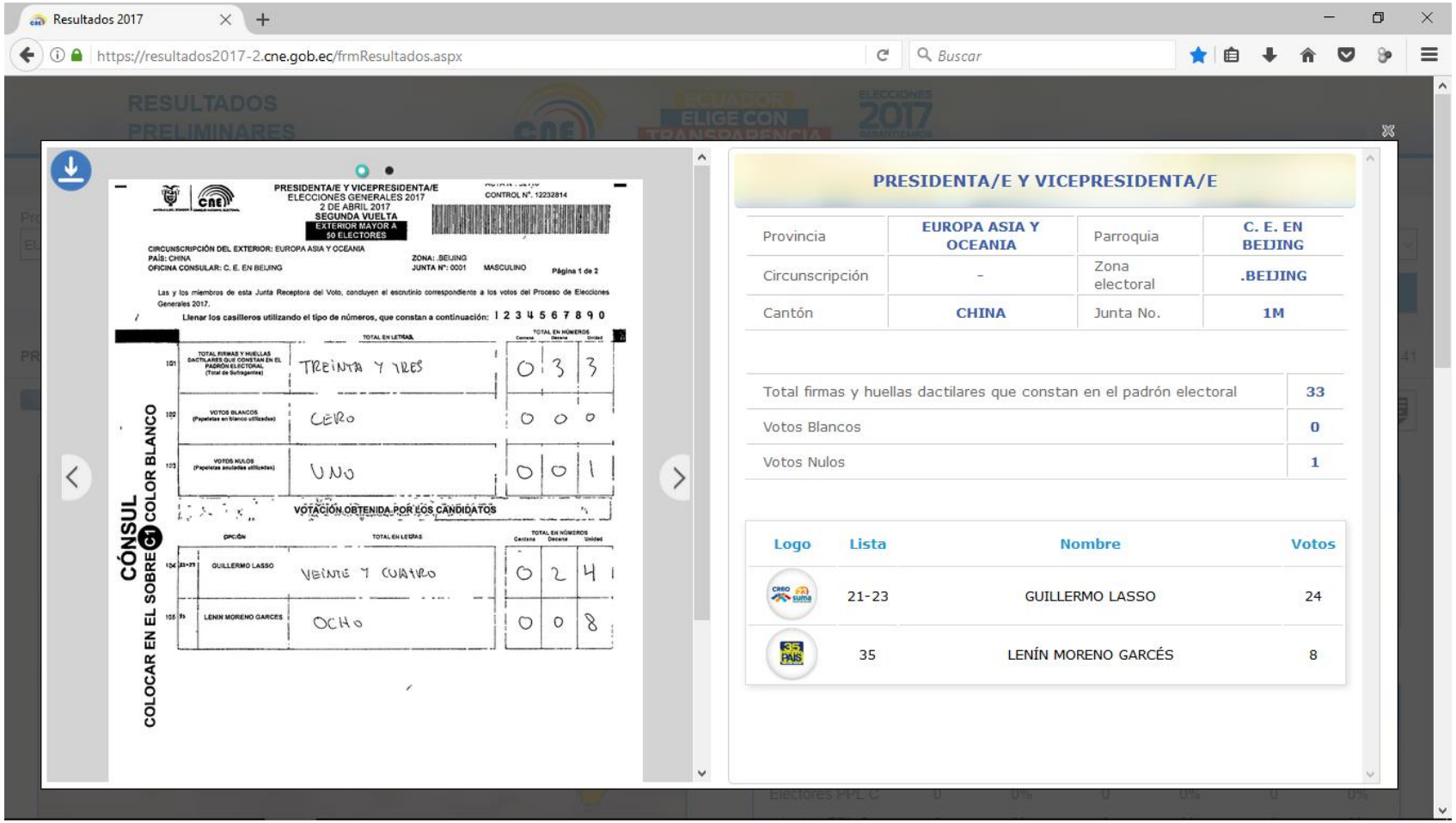


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1M, Beijing, C. E. Beiging, China.

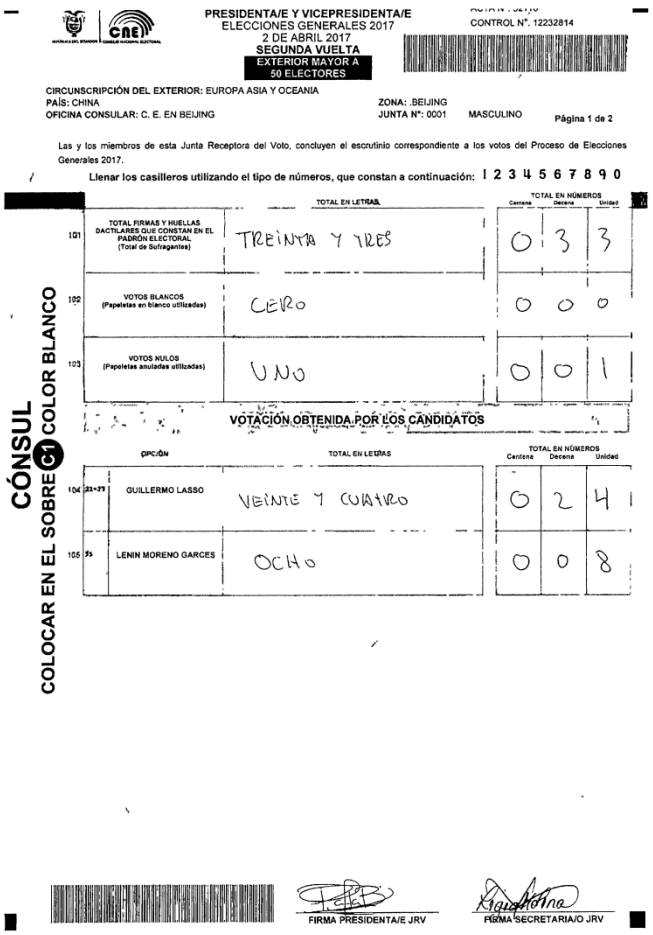


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1M, Beijing, C. E. Beiging, China.



PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA
EXTERIOR MAYOR A 50 ELECTORES

CONTROL N°. 12232814

CIRCUNSCRIPCIÓN DEL EXTERIOR: EUROPA ASIA Y OCEANIA
PAÍS: CHINA
OFICINA CONSULAR: C. E. EN BEIJING
ZONA: .BEIJING
JUNTA N°: 0001
MASCULINO
Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

		TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NÚMEROS Centena	Decena	Unidad
101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	TREINTA Y TRES	0	3	3
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	CERO	0	0	0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	UNO	0	0	1

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

	OPCIÓN		TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NÚMEROS Centena	Decena	Unidad
104	21+23	GUILLERMO LASSO	VEINTE Y CUATRO	0	2	4
105	25	LENIN MORENO GARCES	OCHO	0	0	8

CÓNSUL
COLOCAR EN EL SOBRE C1 COLOR BLANCO

FIRMA PRESIDENTA/E JRV

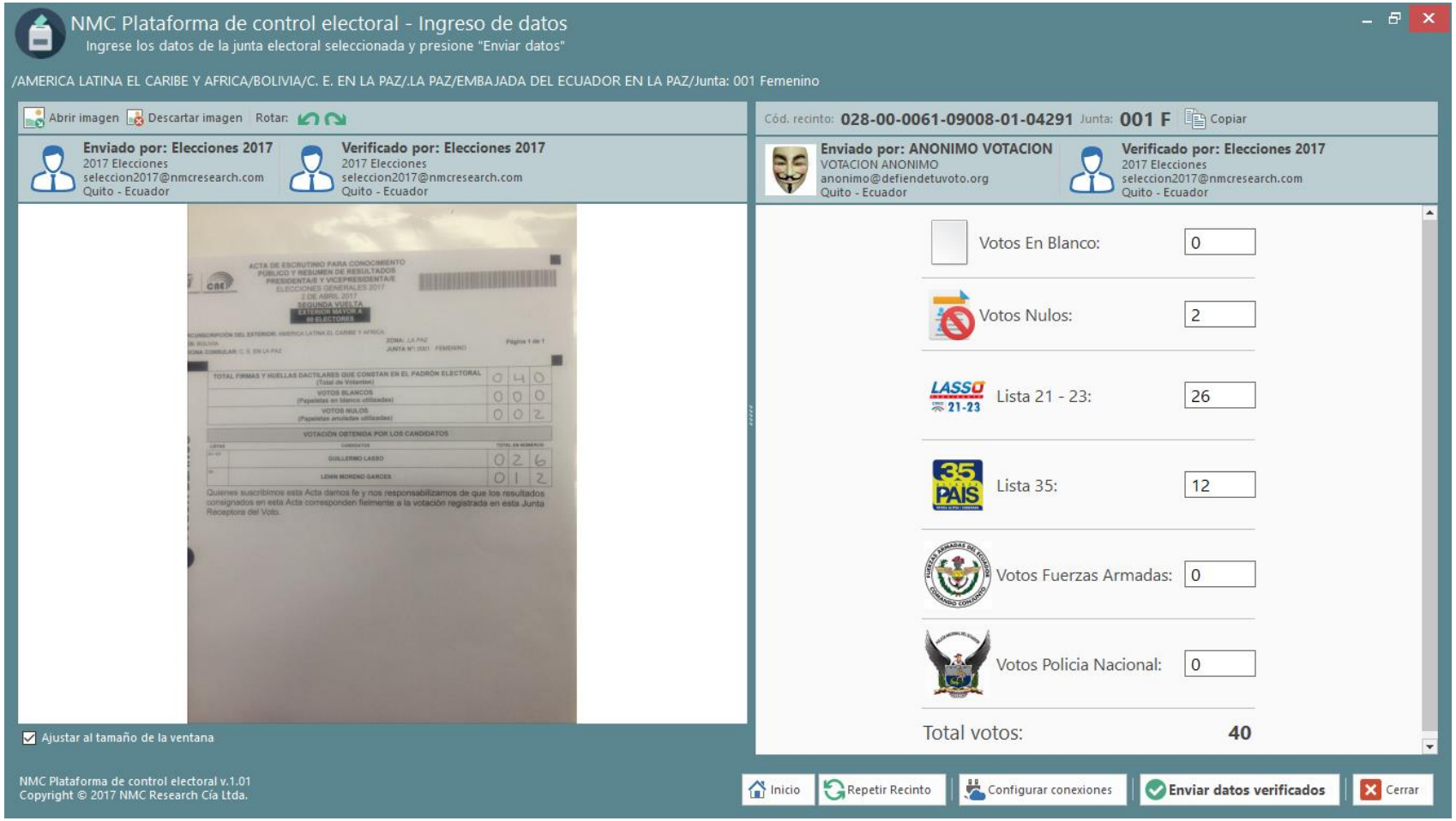
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 1F, La Paz, C. E. La Paz, Bolivia.



defiendetuvoto.org

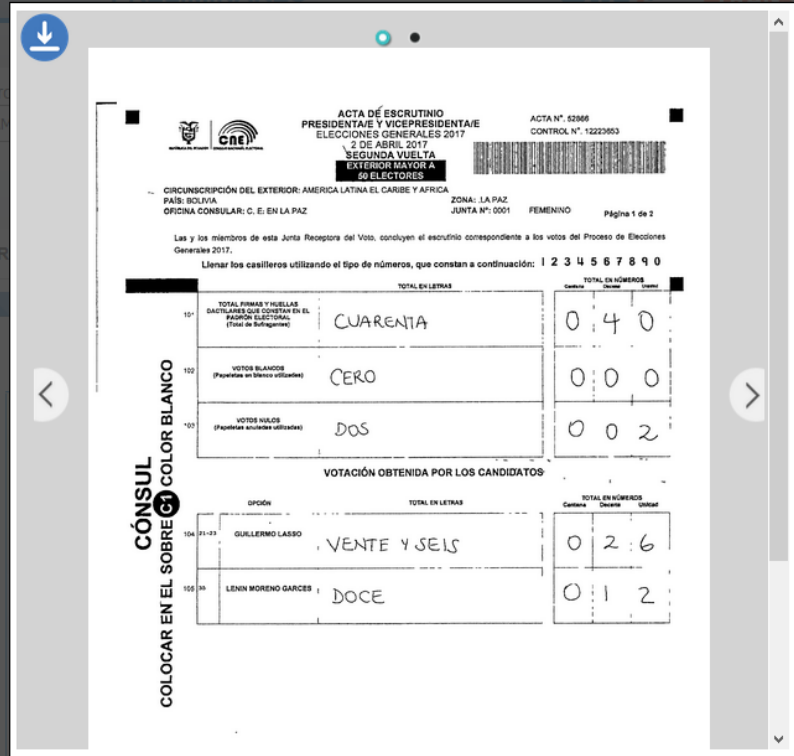
La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1F, La Paz, C. E. La Paz, Bolivia.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA
EXTERIOR MAYOR A 50 ELECTORES

ACTA N°. 52666
CONTROL N°. 12223653

CIRCUNSCRIPCIÓN DEL EXTERIOR: AMERICA LATINA EL CARIBE Y AFRICA
PAÍS: BOLIVIA
OFICINA CONSULAR: C. E. EN LA PAZ

ZONA: LA PAZ
JUNTA N°: 0001 FEMENINO

Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

		TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NÚMEROS (Centena Decena Unidad)
101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	CUARENTA	0 4 0
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	CERO	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	DOS	0 0 2

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

	OPCIÓN		TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NÚMEROS (Centena Decena Unidad)
104	21-23	GUILLERMO LASSO	VENTE Y SEIS	0 2 6
105	35	LENIN MORENO GARCES	DOCE	0 1 2

CÓNSUL
COLOR BLANCO
COLOCAR EN EL SOBRE

PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E

Provincia	AMERICA LATINA EL CARIBE Y AFRICA	Parroquia	C. E. EN LA PAZ
Circunscripción	-	Zona electoral	.LA PAZ
Cantón	BOLIVIA	Junta No.	1F

Total firmas y huellas dactilares que constan en el padrón electoral	40
Votos Blancos	0
Votos Nulos	2

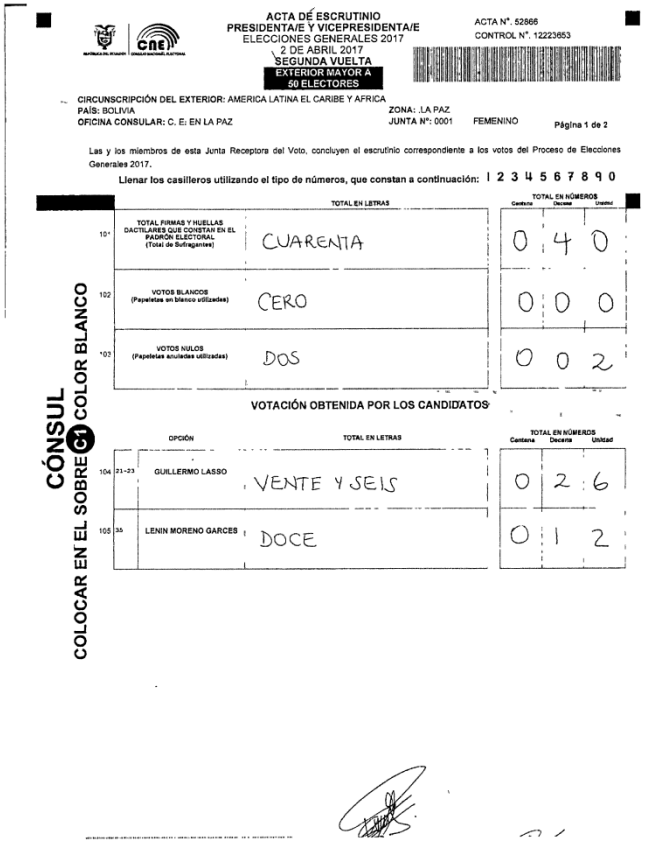
Logo	Lista	Nombre	Votos
	21-23	GUILLERMO LASSO	26
	35	LENÍN MORENO GARCÉS	12

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 1F, La Paz, C. E. La Paz, Bolivia.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017
SEGUNDA VUELTA
EXTERIOR MAYOR A 50 ELECTORES

ACTA N°. 52866
CONTROL N°. 12223653

CIRCUNSCRIPCIÓN DEL EXTERIOR: AMERICA LATINA EL CARIBE Y AFRICA
PAÍS: BOLIVIA
OFICINA CONSULAR: C. E: EN LA PAZ
ZONA: LA PAZ
JUNTA N°: 0001 FEMENINO
Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

		TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NÚMEROS (Centena Decena Unidad)
101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	CUARENTA	0 4 0
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	CERO	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	DOS	0 0 2

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS

		OPCIÓN	TOTAL EN LETRAS	TOTAL EN NÚMEROS (Centena Decena Unidad)
104	21-23	GUILLERMO LASSO	VENTE Y SEIS	0 2 6
105	35	LENIN MORENO GARCES	DOCE	0 1 2

CÓNSUL

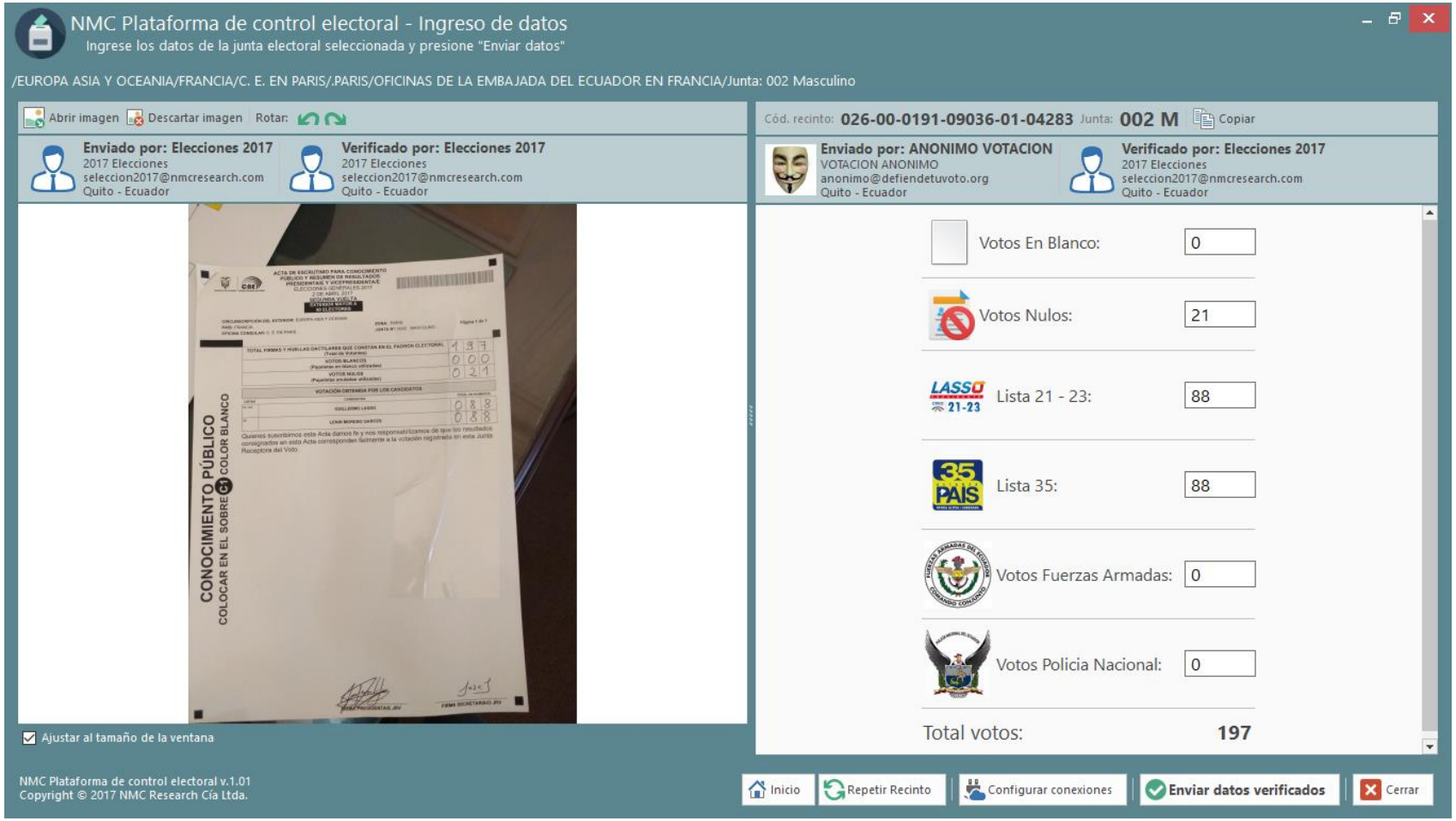
COLOCAR EN EL SOBRE C1 COLOR BLANCO

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (Evidencia)

Junta 2M, París, C. E. París, Francia.



defiendetuvoto.org

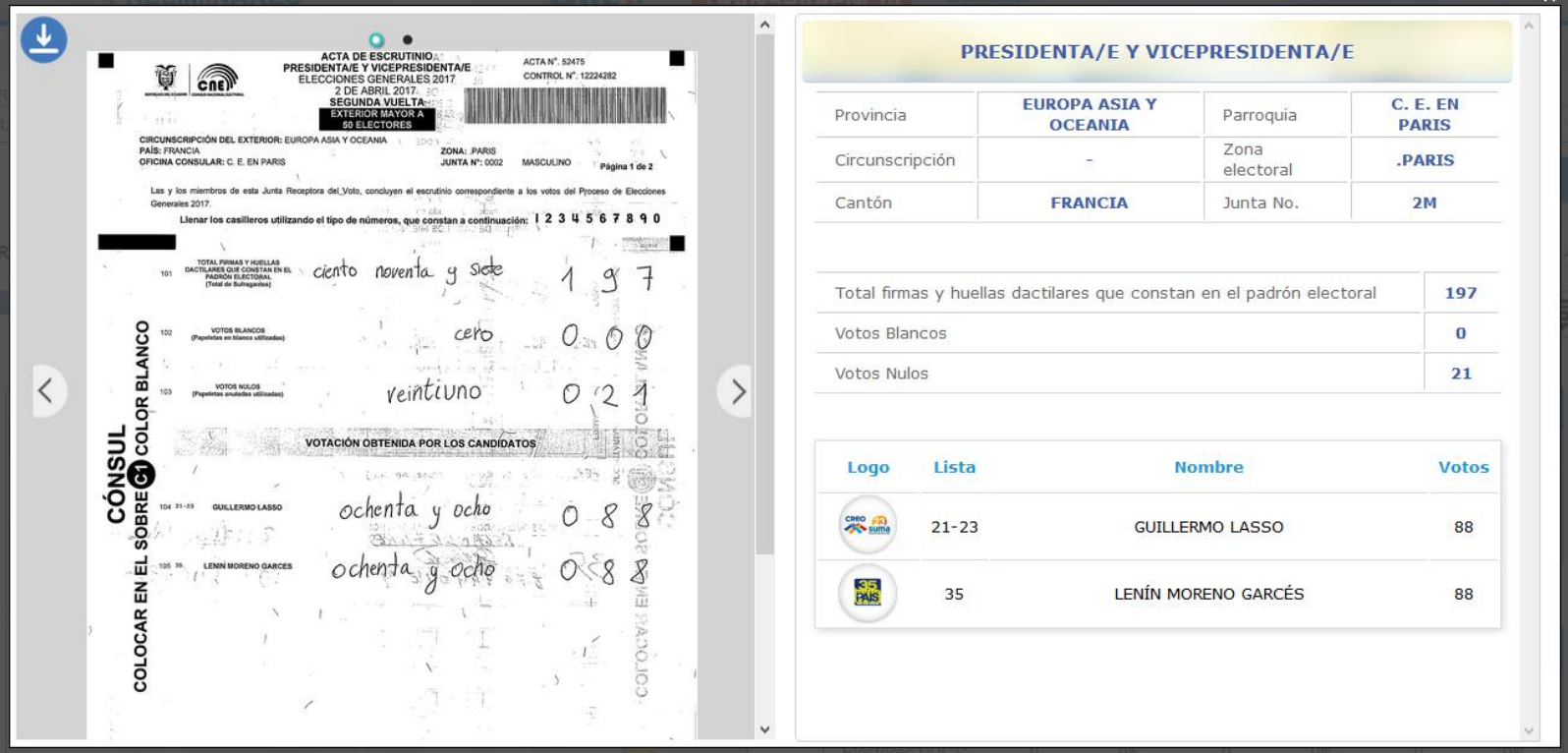
La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 2M, París, C. E. París, Francia.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

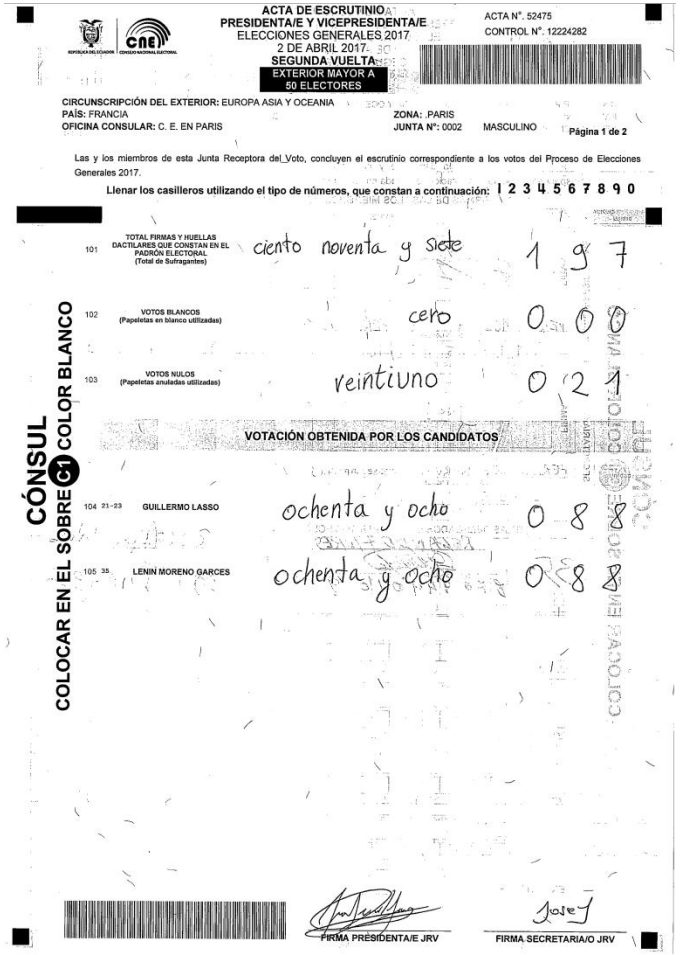


defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

OCR/ICR: (CNE)

Junta 2M, París, C. E. París, Francia.



ACTA DE ESCRUTINIO
PRESIDENTA/E Y VICEPRESIDENTA/E
ELECCIONES GENERALES 2017
2 DE ABRIL 2017-
SEGUNDA VUELTA
EXTERIOR MAYOR A 50 ELECTORES

ACTA N°. 52475
CONTROL N°. 12224282

CIRCUNSCRIPCIÓN DEL EXTERIOR: EUROPA ASIA Y OCEANIA
PAÍS: FRANCIA
OFICINA CONSULAR: C. E. EN PARIS
ZONA: PARIS
JUNTA N°: 0002
MASCULINO
Página 1 de 2

Las y los miembros de esta Junta Receptora del Voto, concluyen el escrutinio correspondiente a los votos del Proceso de Elecciones Generales 2017.

Llenar los casilleros utilizando el tipo de números, que constan a continuación: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

101	TOTAL FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONSTAN EN EL PADRÓN ELECTORAL (Total de Sufragantes)	ciento noventa y siete	1 9 7
102	VOTOS BLANCOS (Papeletas en blanco utilizadas)	cero	0 0 0
103	VOTOS NULOS (Papeletas anuladas utilizadas)	veintiuno	0 2 1
	VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS		
104 21-23	GUILLERMO LASSO	ochenta y ocho	0 8 8
105 35	LENIN MORENO GARCES	ochenta y ocho	0 8 8

CÓNSUL
COLOCAR EN EL SOBRE C1 COLOR BLANCO

FIRMA PRESIDENTA/E JRV
FIRMA SECRETARIA/O JRV

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Resultados: (Conclusión)

Una vez que se compararon las fotografías enviadas por parte de nuestros delegados de las 876 JRV a las que tuvimos acceso (fuente indubitada) con las correspondientes imágenes digitalizadas y puestas a disposición del público por parte del CNE (fuente dubitada), pudimos verificar de esta muestra (escogimos 126 fotografías aleatoriamente y de excelente calidad) que tanto las fotografías en su contexto correspondían con las imágenes digitalizadas. (Valores de la votación de las actas publicitadas).

Por tanto, **no se evidencia** que por medio del escáner o por medio del Software de Digitalización de las actas de escrutinio del CNE, se hayan modificado los valores que corresponden a la cantidad de votos blancos, votos nulos, votos lista 21 – 23 y votos lista 35 en las correspondientes JRV.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

2. HIPÓTESIS MALWARE:

Desde que el CNE, certificó sus procesos mediante la norma ISO-17582 ante la OEA, NINGÚN TÉCNICO INDEPENDIENTE ha podido validar tales implementaciones.

Este hermetismo del CNE en no permitir ningún examen técnico por parte de la comunidad académica ecuatoriana ha propiciado que algunos críticos a las políticas del CNE, han propuesto la siguiente hipótesis de posible fraude informático que consistiría cambiar los datos, usando indistintamente técnicas de infiltrar en la red algún Malware o deliberadamente implementar en el propio Software de Escrutinio del CNE rutinas específicas para el cambio de información.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

2. HIPÓTESIS MALWARE:

El supuesto proceso (Anexo I) sería el siguiente:

1. Se infiltraría algún Malware o deliberadamente se implementaría una rutina especial para cambiar los datos de entrada correspondientes a las actas de escrutinio de cada Junta Receptora del Voto (JRV).
2. Vía software se cambiarían o modificarían los resultados, favoreciendo de esta forma a una candidatura en particular.

Esta hipótesis ha sido repetida una y otra vez por parte de los partidos políticos de oposición, sembrando de esta forma, incertidumbre en el electorado.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

DESARROLLO:

Para verificar el supuesto o desvirtuarlo, realizamos el siguiente ejercicio:

1. Desvirtuada la hipótesis de manipulación de imágenes por parte del CNE, procedimos a capturar la totalidad de las actas de las JRV ingresadas en la Provincia de Galápagos. Publicadas a través del portal web (www.cne.gob.ec).

2. Ingresamos las imágenes y los valores a nuestra plataforma a nivel de Junta Receptora del Voto; y, desde este nivel, calcular las sumatorias de verificación en:
   - Recinto.
   - Parroquia.
   - Cantón.
   - Provincia.
   - Nacional.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

DESARROLLO:

3. Una vez calculados los resultados, procedimos a compararlos con los publicados por parte del CNE. Publicados a través de su página web (www.cne.gob.ec).

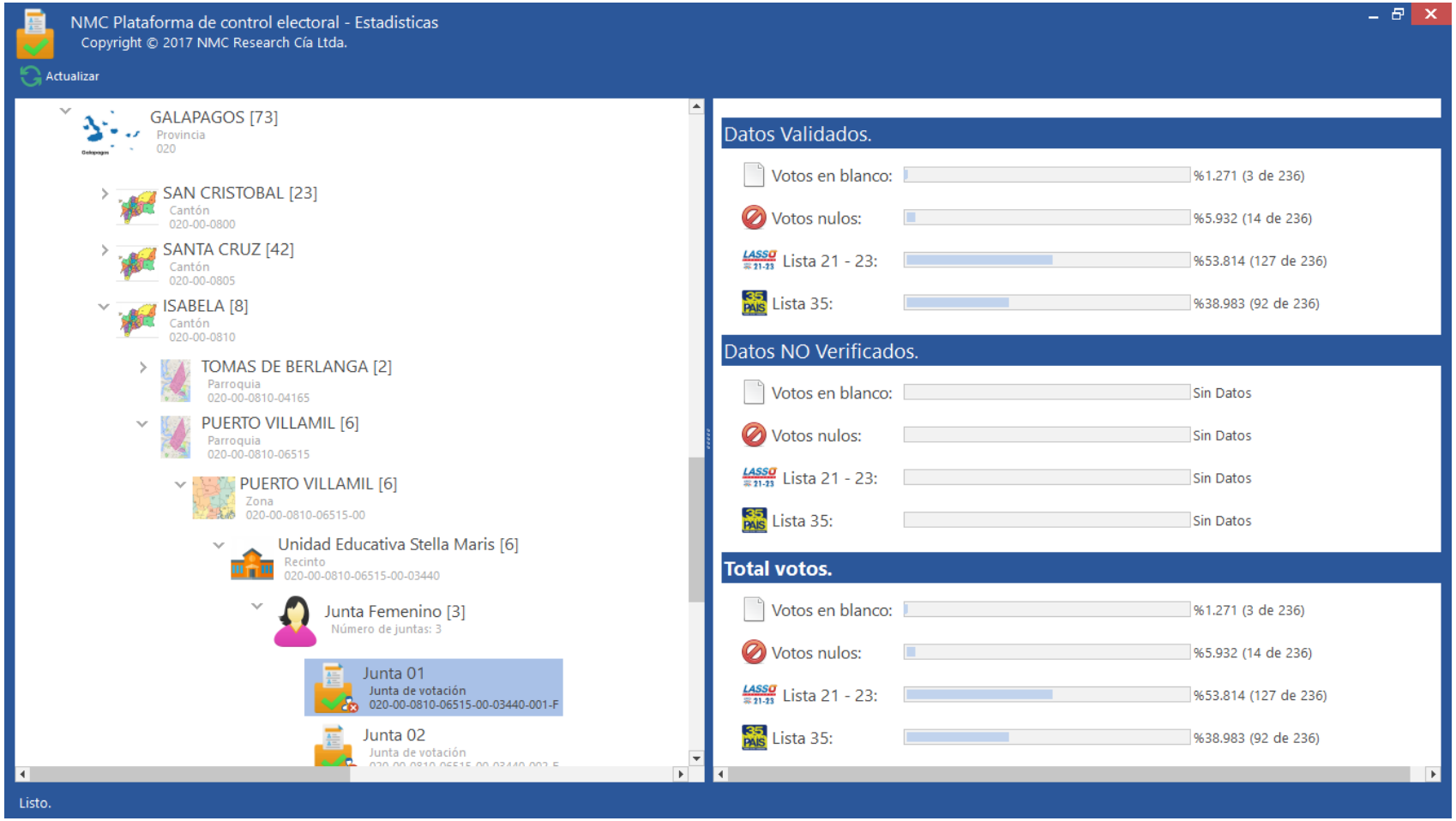
4. Los niveles a verificar fueron:
   - Junta Receptora del Voto.
   - Recinto.
   - Parroquia.
   - Cantón.
   - Provincia.
   - Nacional.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (Evidencia)

Nivel: Junta 1F, Puerto Villamil, Isabela, Galápagos.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (CNE)

Nivel: Junta 1F, Puerto Villamil, Isabela, Galápagos.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

Buscar

Mapa del Ecuador

Electores / Juntas

	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Electores	330	0	0%	330	100%
Juntas	1	0	0%	1	100%
Electores PPL	0	0	0%	0	0%
Juntas PPL	0	0	0%	0	0%

Electores / Juntas Computadas

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Electores C	330	100%	0	0%	330	100%
Juntas C	1	100%	0	0%	1	100%
Electores PPL C	0	0%	0	0%	0	0%
Juntas PPL C	0	0%	0	0%	0	0%

Sufragantes

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Sufragantes	236	71,52%	0	0%	236	100%
Ausentismo	94	28,48%	0	0%	94	100%

Blancos / Nulos

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Blancos	3	1,27%	0	0%	3	100%
Nulos	14	5,93%	0	0%	14	100%

Resultados por Candidatura

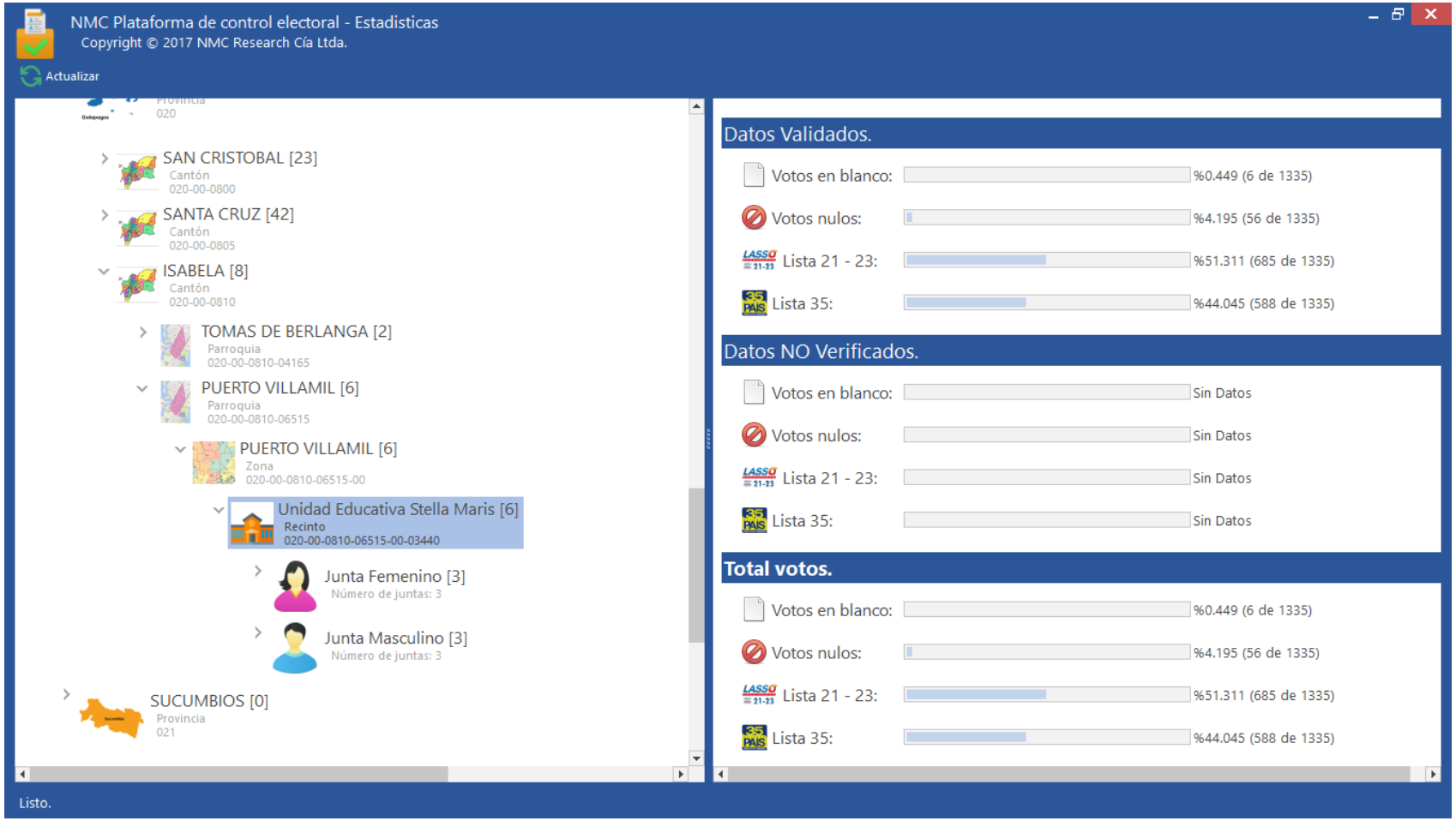
Logo	Candidato	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
	GUILLERMO LASSO	127	57,99%	0	0,00%	127	100,00%
	LENÍN MORENO GARCÉS	92	42,01%	0	0,00%	92	100,00%

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (Evidencia)

Nivel: Recinto Unidad Educativa Stella Maris.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (CNE)

Nivel: Recinto Unidad Educativa Stella Maris.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

Buscar

Mapa del Ecuador

Electores / Juntas

	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Electores	1.790	938	52,4%	852	47,6%
Juntas	6	3	50%	3	50%
Electores PPL	0	0	0%	0	0%
Juntas PPL	0	0	0%	0	0%

Electores / Juntas Computadas

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Electores C	1.790	100%	938	52,4%	852	47,6%
Juntas C	6	100%	3	50%	3	50%
Electores PPL C	0	0%	0	0%	0	0%
Juntas PPL C	0	0%	0	0%	0	0%

Sufragantes

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Sufragantes	1.335	74,58%	721	54,01%	614	45,99%
Ausentismo	455	25,42%	217	47,69%	238	52,31%

Blancos / Nulos

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Blancos	6	,45%	3	50%	3	50%
Nulos	56	4,19%	18	32,14%	38	67,86%

Resultados por Candidatura

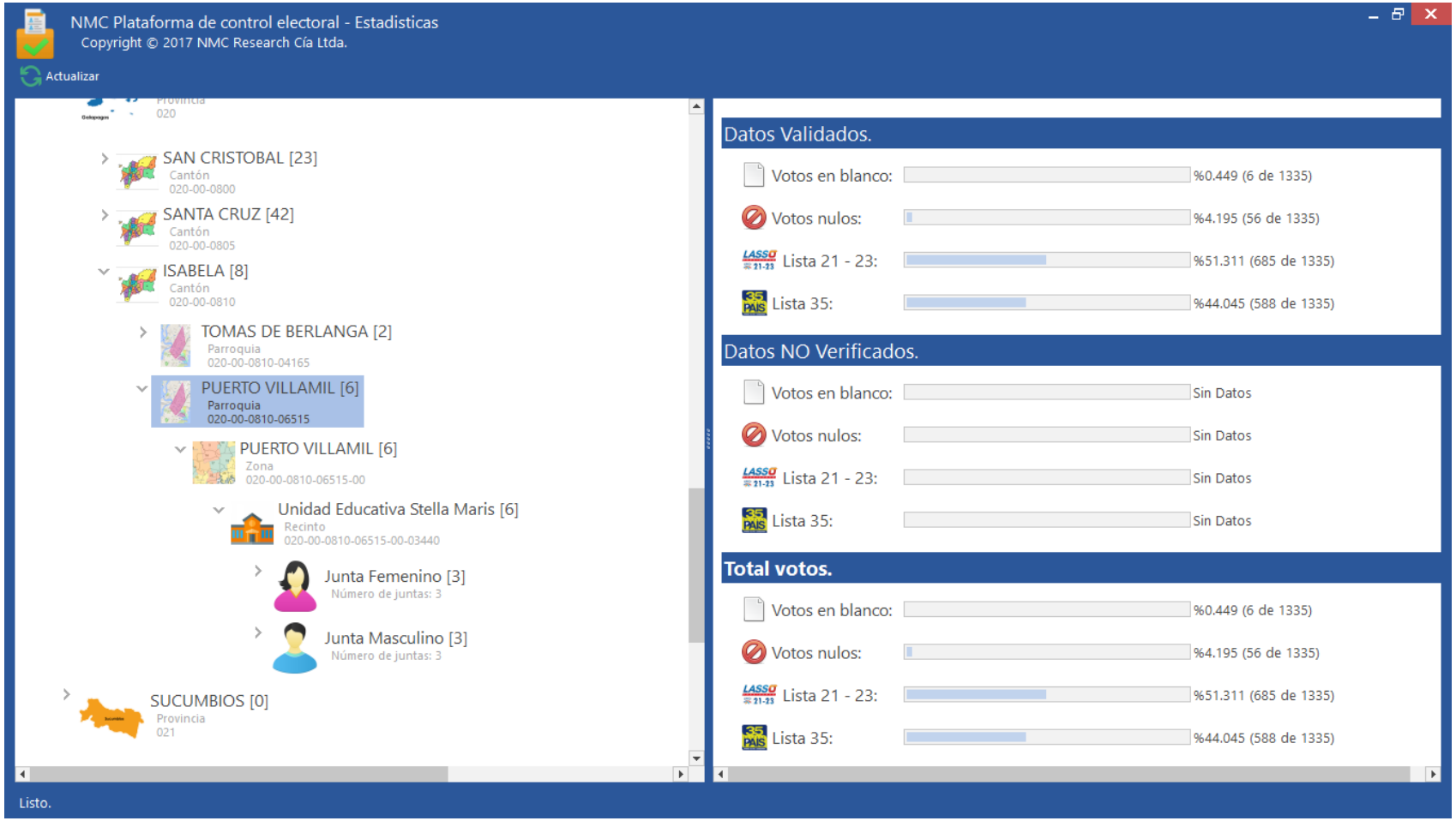
Logo	Candidato	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
	GUILLERMO LASSO	685	53,81%	369	53,87%	316	46,13%
	LENÍN MORENO GARCÉS	588	46,19%	331	56,29%	257	43,71%

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (Evidencia)

Nivel: Parroquia Puerto Villamil.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (CNE)

Nivel: Parroquia Puerto Villamil.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

Buscar

Mapa del Ecuador

Electores / Juntas

	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Electores	1.790	938	52,4%	852	47,6%
Juntas	6	3	50%	3	50%
Electores PPL	0	0	0%	0	0%
Juntas PPL	0	0	0%	0	0%

Electores / Juntas Computadas

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Electores C	1.790	100%	938	52,4%	852	47,6%
Juntas C	6	100%	3	50%	3	50%
Electores PPL C	0	0%	0	0%	0	0%
Juntas PPL C	0	0%	0	0%	0	0%

Sufragantes

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Sufragantes	1.335	74,58%	721	54,01%	614	45,99%
Ausentismo	455	25,42%	217	47,69%	238	52,31%

Blancos / Nulos

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Blancos	6	,45%	3	50%	3	50%
Nulos	56	4,19%	18	32,14%	38	67,86%

Resultados por Candidatura

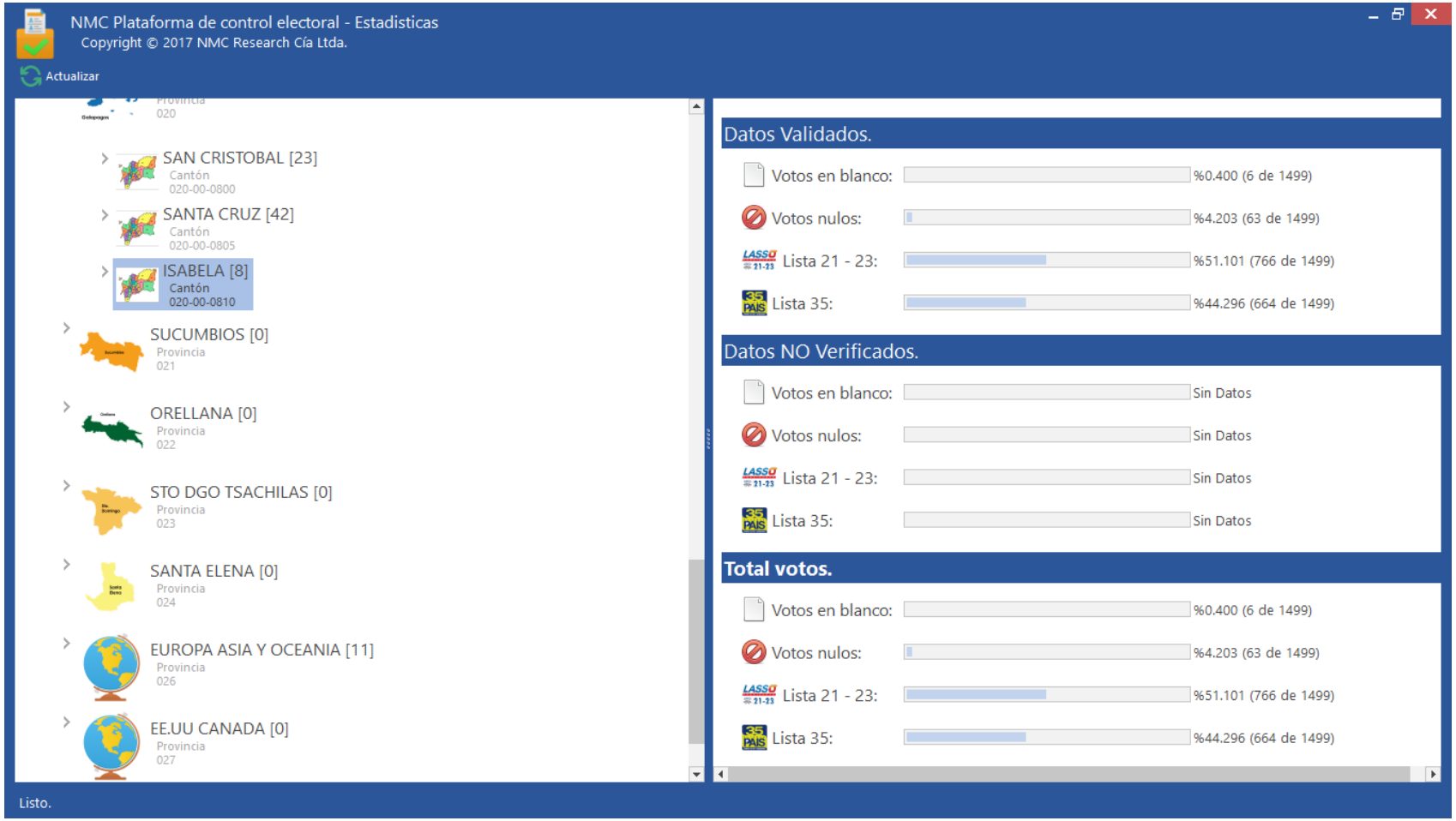
Logo	Candidato	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
	GUILLERMO LASSO	685	53,81%	369	53,87%	316	46,13%
	LENÍN MORENO GARCÉS	588	46,19%	331	56,29%	257	43,71%

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (Evidencia)

Nivel: Cantón Isabela.



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (CNE)

Nivel: Cantón Isabela.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

Buscar

Mapa del Ecuador

Electores / Juntas

	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Electores	1.978	1.054	53,29%	924	46,71%
Juntas	8	4	50%	4	50%
Electores PPL	0	0	0%	0	0%
Juntas PPL	0	0	0%	0	0%

Electores / Juntas Computadas

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Electores C	1.978	100%	1.054	53,29%	924	46,71%
Juntas C	8	100%	4	50%	4	50%
Electores PPL C	0	0%	0	0%	0	0%
Juntas PPL C	0	0%	0	0%	0	0%

Sufragantes

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Sufragantes	1.499	75,78%	825	55,04%	674	44,96%
Ausentismo	479	24,22%	229	47,81%	250	52,19%

Blancos / Nulos

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Blancos	6	,4%	3	50%	3	50%
Nulos	63	4,2%	23	36,51%	40	63,49%

Resultados por Candidatura

Logo	Candidato	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
	GUILLERMO LASSO	766	53,57%	415	54,18%	351	45,82%
	LENÍN MORENO GARCÉS	664	46,43%	384	57,83%	280	42,17%

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (Evidencia)

Nivel: Provincia Galápagos.

NMC Plataforma de control electoral - Estadisticas

Copyright © 2017 NMC Research Cía Ltda.

Actualizar

- NAPO [0] Provincia 015
- PASTAZA [0] Provincia 016
- PICHINCHA [105] Provincia 017
- TUNGURAHUA [0] Provincia 018
- ZAMORA CHINCHIPE [0] Provincia 019
- GALAPAGOS [73] Provincia 020
- SUCUMBIOS [0] Provincia 021
- ORELLANA [0] Provincia 022
- STO DGO TSACHILAS [0] Provincia 023

Datos Validados.

Votos en blanco:	%0.355 (52 de 14648)
Votos nulos:	%4.472 (655 de 14648)
Lista 21 - 23:	%57.769 (8462 de 14648)
Lista 35:	%37.404 (5479 de 14648)

Datos NO Verificados.

Votos en blanco:	Sin Datos
Votos nulos:	Sin Datos
Lista 21 - 23:	Sin Datos
Lista 35:	Sin Datos

Total votos.

Votos en blanco:	%0.355 (52 de 14648)
Votos nulos:	%4.472 (655 de 14648)
Lista 21 - 23:	%57.769 (8462 de 14648)
Lista 35:	%37.404 (5479 de 14648)

Listo.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

SOFTWARE: (CNE)

Nivel: Provincia Galápagos.

Resultados 2017

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Electores	20.206	10.666	52,79%	9.540	47,21%
Juntas	73	37	50,68%	36	49,32%
Electores PPL	0	0	0%	0	0%
Juntas PPL	0	0	0%	0	0%

Electores / Juntas Computadas

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Electores C	20.206	100%	10.666	52,79%	9.540	47,21%
Juntas C	73	100%	37	50,68%	36	49,32%
Electores PPL C	0	0%	0	0%	0	0%
Juntas PPL C	0	0%	0	0%	0	0%

Sufragantes

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Sufragantes	14.652	72,51%	7.771	53,04%	6.881	46,96%
Ausentismo	5.554	27,49%	2.895	52,12%	2.659	47,88%

Blancos / Nulos

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Blancos	52	,35%	33	63,46%	19	36,54%
Nulos	655	4,47%	283	43,21%	372	56,79%

Resultados por Candidatura

Logo	Candidato	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
	GUILLERMO LASSO	8462	60,70%	4461	52,72%	4001	47,28%
	LENÍN MORENO GARCÉS	5479	39,30%	2993	54,63%	2486	45,37%

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Resultados: (Conclusión)

Una vez que se ha probado una correcta implementación del Software de Escrutinio del Consejo Nacional Electoral, al comparar la sumatoria obtenida de forma independiente por parte de nuestra plataforma y que los resultados coinciden en su totalidad con los publicados por el CNE una vez concluido el 100% de los escrutinios en cuanto a los resultados de los votos blancos, nulos, lista 21 – 23 y lista 35 en la Provincia de Galápagos, podemos afirmar que el ejercicio académico de comprobación fue exitoso. Podemos observar que para la sumatoria nacional, en un resumen de verificación que lo hiciéramos con los datos publicados por el CNE en fecha 12 de abril de 2.017, confirman que el proceso de sumatoria es correcto.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Resultados: (Análisis)

N.M.C. RESEARCH CÍA. LTDA.
PROYECTO www.defiendetuvoto.org
Resultados elección 2017 - 2da. Vuelta - Provincias y Exterior. Fuente: CNE, www.cne.gob.ec

Fecha: 02-abr-17

No.	Provincia:	Total Electores:	Votos en Blanco:	Votos Nulos:	Lista 21 -23:	Lista 35:	Sufragaron:	Ausentismo:	Dif. 21 Vs. 35:	Sufragantes según CNE:	Ausentismo según CNE:	Dif. Sufragantes:	Dif. Ausentismo:
01	AZUAY	646.455	3.186	31.291	215.045	249.115	498.637	147.818	-34.070	498.723	147.876	86	58
02	BOLIVAR	165.381	1.117	11.145	85.899	45.271	143.432	21.949	40.628	143.445	21.957	13	8
03	CAÑAR	225.788	1.260	9.896	72.924	67.730	151.810	73.978	5.194	151.828	74.021	18	43
04	CARCHI	143.932	592	6.382	57.251	60.545	124.770	19.162	-3.294	124.799	19.198	29	36
05	COTOPAXI	352.998	1.782	23.303	170.062	118.488	313.635	39.363	51.574	313.682	39.768	47	405
06	CHIMBORAZO	409.587	2.164	25.548	187.625	125.312	340.649	68.938	62.313	340.691	69.096	42	158
07	EL ORO	521.417	2.344	23.568	192.904	224.389	443.205	78.212	-31.485	443.281	78.461	76	249
08	ESMERALDAS	391.042	3.148	24.009	135.918	158.506	321.581	69.461	-22.588	321.590	69.822	9	361
09	GUAYAS	3.073.271	18.731	169.334	1.145.360	1.240.564	2.573.989	499.282	-95.204	2.574.277	504.760	288	5.478
10	IMBABURA	360.041	1.913	21.945	126.498	157.175	307.531	52.510	-30.677	307.604	52.546	73	36
11	LOJA	392.457	1.658	13.057	178.363	124.462	317.540	74.917	53.901	317.598	75.104	58	187
12	LOS RÍOS	636.680	5.923	44.657	211.934	304.873	567.387	69.293	-92.939	567.453	69.684	66	391
13	MANABÍ	1.193.002	10.412	73.321	318.855	641.868	1.044.456	148.546	-323.013	1.044.531	148.722	75	176
14	MORONA SANTIAGO	123.430	528	4.143	60.150	32.097	96.918	26.512	28.053	96.931	26.564	13	52
15	NAPO	82.091	225	2.526	47.111	23.530	73.392	8.699	23.581	73.397	8.719	5	20
16	PASTAZA	69.658	225	2.731	35.268	20.153	58.377	11.281	15.115	58.388	11.314	11	33
17	PICHINCHA	2.254.570	6.232	106.628	934.089	854.543	1.901.492	353.078	79.546	1.901.990	353.759	498	681
18	TUNGURAHUA	449.483	1.675	22.780	217.717	139.748	381.920	67.563	77.969	381.975	67.608	55	45
19	ZAMORA CHINCHIPE	79.448	294	2.005	39.802	23.715	65.816	13.632	16.087	65.824	13.624	8	-8
20	GALÁPAGOS	20.206	52	655	8.462	5.479	14.648	5.558	2.983	14.652	5.554	4	-4
21	SUCUMBIOS	137.476	683	6.788	54.696	55.783	117.950	19.526	-1.087	117.973	19.526	23	0
22	ORELLANA	108.942	483	5.398	50.405	40.107	96.393	12.549	10.298	96.400	12.542	7	-7
23	STO. DGO. TSACHILAS	361.623	1.996	17.936	138.122	151.975	310.029	51.594	-13.853	310.095	51.856	66	262
24	SANTA ELENA	239.428	1.889	12.030	81.783	126.702	222.404	17.024	-44.919	222.431	16.997	27	-27
25	EUROPA ASIA Y OCEANÍA	236.669	1.165	9.040	40.985	48.140	99.330	137.339	-7.155	99.341	137.328	11	-11
26	EEUU Y CANADÁ	110.524	166	1.463	18.926	14.550	35.105	75.419	4.376	35.109	75.415	4	-4
27	AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	31.099	55	655	7.674	5.604	13.988	17.111	2.070	13.988	17.111	0	0
	Totales:	**12.816.698**	**69.898**	**672.234**	**4.833.828**	**5.060.424**	**10.636.384**	**2.180.314**	**-226.596**	**10.637.996**	**2.188.932**	**1.612**	**8.618**

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Resultados: (Análisis)

N.M.C. RESEARCH CÍA. LTDA.

PROYECTO www.defiendetuvoto.org

Resultados elección 2017 - 2da. Vuelta - Capitales de provincia. Fuente: CNE, www.cne.gob.ec

Fecha: 02-abr-17

No.	Provincia:	Total Electores:	Votos en Blanco:	Votos Nulos:	Lista 21 -23:	Lista 35:	Sufragaron:	Ausentismo:	Dif. 21 Vs. 35:	Sufragantes según CNE:	Ausentismo según CNE:	Dif. Sufragantes:	Dif. Ausentismo:
01	AZUAY-CUENCA	453.067	1.789	21.473	160.342	170.311	353.915	99.152	-9.969	353.979	99.232	64	80
02	BOLIVAR-GUARANDA	78.232	608	6.291	41.489	19.981	68.369	9.863	21.508	68.376	9.877	7	14
03	CAÑAR-AZOGUES	75.345	352	2.913	26.980	20.617	50.862	24.483	6.363	50.865	24.509	3	26
04	CARCHI-TULCÁN	75.109	292	3.127	33.214	27.303	63.936	11.173	5.911	63.946	11.228	10	55
05	COTOPAXI-LATACUNGA	147.868	489	8.577	75.085	48.091	132.242	15.626	26.994	132.260	16.060	18	434
06	CHIMBORAZO-RIOBAMBA	200.576	745	10.507	100.246	56.855	168.353	32.223	43.391	168.372	32.404	19	181
07	EL ORO-MACHALA	213.650	878	10.373	75.154	92.499	178.904	34.746	-17.345	178.926	35.046	22	300
08	ESMERALDAS-CIUDAD ESMERALDAS	166.109	923	9.245	66.317	56.979	133.464	32.645	9.338	133.460	33.019	-4	374
09	GUAYAS-GUAYAQUIL	1.993.432	9.025	102.089	795.134	718.578	1.624.826	368.606	76.556	1.625.042	374.156	216	5.550
10	IMBABURA-IBARRA	161.022	671	8.469	62.922	66.678	138.740	22.282	-3.756	138.775	22.356	35	74
11	LOJA-LOJA	187.885	544	6.476	96.714	52.645	156.379	31.506	44.069	156.417	31.713	38	207
12	LOS RÍOS-BABAHOYO	125.722	1.012	8.334	47.079	56.218	112.643	13.079	-9.139	112.665	13.183	22	104
13	MANABÍ-PORTOVIEJO	238.330	1.536	13.443	62.051	129.934	206.964	31.366	-67.883	206.980	31.350	16	-16
14	MORONA SANTIAGO-MACAS	33.538	146	1.271	16.216	9.593	27.226	6.312	6.623	27.233	6.370	7	58
15	NAPO-TENA	47.285	112	1.412	28.477	11.974	41.975	5.310	16.503	41.979	5.306	4	-4
16	PASTAZA-PUYO	52.536	173	2.214	26.410	14.901	43.698	8.838	11.509	43.708	8.828	10	-10
17	PICHINCHA-QUITO	1.973.376	4.985	91.910	814.637	737.013	1.648.545	324.831	77.624	1.648.978	325.577	433	746
18	TUNGURAHUA-AMBATO	296.360	1.074	14.514	141.774	88.680	246.042	50.318	53.094	246.080	50.380	38	62
19	ZAMORA CHINCHIPE-ZAMORA	22.830	76	548	11.890	6.165	18.679	4.151	5.725	18.679	4.151	0	0
20	GALÁPAGOS-PUERTO BAQUERIZO MORENO	6.422	16	147	2.940	1.328	4.431	1.991	1.612	4.434	1.988	3	-3
21	SUCUMBÍOS-NUEVA LOJA	72.718	346	3.636	28.435	29.286	61.703	11.015	-851	61.722	11.019	19	4
22	ORELLANA-FRANCISCO DE ORELLANA	58.335	265	2.775	27.108	20.957	51.105	7.230	6.151	51.111	7.224	6	-6
23	STO. DGO. TSACHILAS-SANTO DOMINGO	324.535	1.649	15.721	125.057	133.586	276.013	48.522	-8.529	276.072	48.791	59	269
24	SANTA ELENA-SANTA ELENA	110.918	1.048	5.624	36.762	61.393	104.827	6.091	-24.631	104.837	6.081	10	-10
25	EUROPA ASIA Y OCEANÍA												
26	EEUU Y CANADÁ												
27	AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA												
	Totales:	**7.115.200**	**28.754**	**351.089**	**2.902.433**	**2.631.565**	**5.913.841**	**1.201.359**	**270.868**	**5.914.896**	**1.209.848**	**1.055**	**8.489**

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Resultados: (Plataforma)

Obtenidos el día 2 de abril de 2.017

N.M.C. RESEARCH CÍA. LTDA.

PROYECTO www.defiendetuvoto.org

Resultados elección 2.017 (Parcial) - 2da. Vuelta - Juntas Receptoras del Voto.

Fuente: Datos enviados por voluntarios que participaron del proyecto defiendetuvoto. **Fecha: 02-abr-17**

								Porcentual:		
No.	Provincia:	Total Juntas:	Votos en Blanco:	Votos Nulos:	Lista 21 -23:	Lista 35:	Dif. 21 Vs. 35:	Lista 21-23:	Lista 35:	
01	AZUAY-CUENCA	1.022	1.248	15.196	113.464	122.393	-8.929	48,11%	51,89%	100,00%
02	BOLIVAR-GUARANDA	233	438	5.454	35.852	17.826	18.026	66,79%	33,21%	100,00%
03	CAÑAR-AZOGUES	605	928	7.851	59.077	51.455	7.622	53,45%	46,55%	100,00%
04	CARCHI-TULCÁN	99	112	1.270	14.632	10.966	3.666	57,16%	42,84%	100,00%
05	COTOPAXI-LATACUNGA	74	58	1.320	11.447	7.297	4.150	61,07%	38,93%	100,00%
06	CHIMBORAZO-RIOBAMBA	95	54	1.392	16.774	8.527	8.247	66,30%	33,70%	100,00%
07	EL ORO-MACHALA	79	153	1.344	6.939	13.571	-6.632	33,83%	66,17%	100,00%
08	ESMERALDAS-CIUDAD ESMERALDAS	91	185	1.739	10.637	10.472	165	50,39%	49,61%	100,00%
09	GUAYAS-GUAYAQUIL	2.314	3.573	38.842	302.693	270.895	31.798	52,77%	47,23%	100,00%
10	IMBABURA-IBARRA	93	163	1.931	9.571	12.744	-3.173	42,89%	57,11%	100,00%
11	LOJA-LOJA	36	55	547	4.555	4.019	536	53,13%	46,87%	100,00%
12	LOS RÍOS-BABAHOYO	64	207	1.418	5.939	9.576	-3.637	38,28%	61,72%	100,00%
13	MANABÍ-PORTOVIEJO	885	1.840	14.310	66.533	153.386	-86.853	30,25%	69,75%	100,00%
14	MORONA SANTIAGO-MACAS	59	103	724	8.081	6.174	1.907	56,69%	43,31%	100,00%
15	NAPO-TENA	33	8	176	3.595	1.483	2.112	70,80%	29,20%	100,00%
16	PASTAZA-PUYO	101	89	1.326	17.449	9.062	8.387	65,82%	34,18%	100,00%
17	PICHINCHA-QUITO	2.306	1.762	33.231	301.347	256.433	44.914	54,03%	45,97%	100,00%
18	TUNGURAHUA-AMBATO	140	155	2.320	22.352	11.949	10.403	65,16%	34,84%	100,00%
19	ZAMORA CHINCHIPE-ZAMORA	88	76	547	11.890	6.165	5.725	65,85%	34,15%	100,00%
20	GALÁPAGOS-PUERTO BAQUERIZO MORENO									
21	SUCUMBÍOS-NUEVA LOJA	59	102	909	6.388	7.041	-653	47,57%	52,43%	100,00%
22	ORELLANA-FRANCISCO DE ORELLANA	29	32	413	3.420	3.056	364	52,81%	47,19%	100,00%
23	STO. DGO. TSACHILAS-SANTO DOMINGO	97	274	1.905	11.231	15.200	-3.969	42,49%	57,51%	100,00%
24	SANTA ELENA-SANTA ELENA	54	111	818	6.749	7.427	-678	47,61%	52,39%	100,00%
25	EUROPA ASIA Y OCEANÍA	11	14	178	877	753	124	53,80%	46,20%	100,00%
26	EEUU Y CANADÁ	13	7	90	929	796	133	53,86%	46,14%	100,00%
27	AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	13	1	30	1.800	321	1.479	84,87%	15,13%	100,00%
	Totales:	**8.693**	**11.748**	**135.281**	**1.054.221**	**1.018.987**	**35.234**	**50,85%**	**49,15%**	**100,00%**

Resultados CNE 2-abr-2017			Resultados Defiendetuvoto.org 2-abr-2017			NMC/CNE
Total votos:	10.636.384	100,00%	**Votos procesados:**	**2.220.237**	100,00%	**20,87%**
Total juntas:	40.971	100,00%	**Juntas Ingresadas:**	**8.693**	100,00%	**21,22%**
Votos Blancos:	69.898	0,66%	**Votos blancos:**	**11.748**	0,53%	
Votos Nulos:	672.234	6,32%	**Votos nulos:**	**135.281**	6,09%	
Votos Válidos:	9.894.252		**Votos válidos:**	**2.073.208**		**20,95%**
Lista 21 - 23:	4.833.828	48,85%	**Lista 21 - 23:**	**1.054.221**	50,85%	
Lista 35:	5.060.424	51,15%	**Lista 35:**	**1.018.987**	49,15%	

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Hemos recopilado, una serie de hipótesis de fraude electoral, producto de la nula o del casi inexistente acceso que han tenido, políticos, académicos y el público en general a conocer los detalles de los procesos implementados por el Consejo Nacional Electoral para las votaciones que se realizaron el 19 de febrero y 2 de abril de 2.017.

A continuación, recopilamos las principales versiones:

1. Versión del cambio de votos vía escáner propuesta por el Asambleísta Gilmar Gutiérrez, (Ecuavisa, 19 de noviembre de 2.017).

2. Versión del intercambio de votación entre la lista 21 – 23 con la lista 35.

3. Hipótesis expuesta por Plutarco Naranjo, 14 de abril de 2.017.

4. Versión de la infiltración de un malware (Black Box Voting) propuesta por el Candidato a la Vicepresidencia de la República del Dr. Andrés Páez.
   https://www.youtube.com/watch?v=G_nsrOTwRKA , 17 de abril de 2.017.

5. Versión sobre el Fraude Electoral Electrónico detallada por el Ing. Eduardo Garay Trujillo, Universidad de Illinois, 20 de abril de 2.017. (Apagón informático)

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

1. Versión del cambio de votos vía escáner propuesta por el Asambleísta Gilmar Gutiérrez, (Ecuavisa, 19 de noviembre de 2.017).

Propone:

- Cambiar los resultados vía el escáner del CNE y con los medios de transmisión de datos provistos por la empresa TELCONET.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Versión del intercambio de votación entre la lista 21 – 23 con la lista 35.

Propone:

- Cambiar los resultados vía un script infiltrado en la página web del CNE que afecte y cambie la votación entre los candidatos de la lista 21 – 23 con la lista 35, parte del código sería:

```
IF votos.lasso>votos.moreno THEN
      votos.tmp = votos.lasso
      votos.lasso = votos.moreno
      votos.moreno = votos.tmp
END IF
```

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

2. Versión del intercambio de votación entre la lista 21 – 23 con la lista 35.

Propone:

- Cambiar los resultados vía un script infiltrado en la página web del CNE que afecte y cambie la votación entre los candidatos de la lista 21 – 23 con la lista 35, multiplicando por un factor par el intercambio de la votación:

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

RESULTADOS FALSOS DEL CNE

De esta forma, el organismo electoral aprobó los siguientes resultados:

- 12'811.698 electores
- 40.971 juntas
- 10'637.996 sufragantes
- 69.868 blancos
- 672.234 nulos
- Guillermo Lasso: 4'833.828 votos, 48.85%.
- Lenín Moreno: 5'060.424 votos, 51.15%

VOTACIÓN INGRESADA AL SISTEMA:

CANDIDATO	VOTACIÓN	%	
LASSO	5´060´424	51.15%	LASSO PRESIDENTE
LENIN	4´833´828	48.85%	

SOFTWARE OCULTO (Black Box) INSERTADO DENTRO DEL SISTEMA INFORMÁTICO

INVIERTE LOS RESULTADOS

Este Software FRACCIONA ó divide al Voto en 2 partes: (matemáticamente si es posible fraccionar)

Cantidad	fraccionado en 2 partes		Total
1 Voto=	0.955222	0.046961	1.002

Ahora cada voto ingresado para Lasso le asigna el valor de FRACCIÓN 0.955222 (PERJUDICÁNDOLO) (la otra fracción de Lasso 0.046961 le suma a: Lenin = 1 + 046961 = 1.046961 BENEFICIÁNDOLO_FRAUDE):

quedando así INVERTIDO EL RESULTADO

Candidato	VOTACIÓN real	factor a multiplicarse	Votación y % INVERTIDA	
LASSO	5´060´424	0.955222	4´833´828	48.85%
LENIN	4´833´828	1.046961	5´060´424	51.15%

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

3. Hipótesis expuesta por Plutarco Naranjo, 14 de abril de 2.017.

Propone:

- Supuesta imposibilidad estadística para con los resultados de la votación a favor del candidato Guillermo Lasso:

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Plutarco Naranjo

14 de abril a las 16:47 ·

Entre las varias imposibilidades matemáticas de que Moreno haya ganado las elecciones tenemos esta:
En el 95,3% de las actas gana Lasso con 50,25% frente a 49,75% de Moreno, mientras que en 4,7% de las actas tenemos Lasso con 20% y Moreno con 80%. En estadísticas estos se llaman "outliers". Examinando el asunto en detalle resulta que esas actas erráticas corresponden a juntas específicas dispersas por todo el país, estas juntas también son anómalas en sus propios recintos, o sea, mientras en todo el recinto se tiene algo cercano a 50,25 vs 49,75, justo en esa junta se tiene 20 vs 80; es como decir que en la parroquia X solo los varones cuyos apellidos están entre Jac... y Jud... votaron 20/80 mientras que el resto de varones y mujeres votaron 50/49.
Esta anomalía es suficiente para voltear el resultado a favor de Moreno.
Los resultados presentados por el CNE simplemente no son creíbles; son imposibles.

Me gusta Comentar

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

4. Versión de la infiltración de un malware (Black Box Voting) propuesta por el Candidato a la Vicepresidencia de la República del Dr. Andrés Páez. 17 de abril de 2.017.

https://www.youtube.com/watch?v=G_nsrOTwRKA

Propone:

- Supuesta infiltración de un malware para restar la votación de la lista 21 – 23 y aumentar la votación de la lista 35.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

5. Versión sobre el Fraude Electoral Electrónico detallada por el Ing. Eduardo Garay Trujillo, Universidad de Illinois, 20 de abril de 2.017. (Apagón informático)

Propone:

- Supuesta infiltración de un malware para restar la votación de la lista 21 – 23 y aumentar la votación de la lista 35, aprovechando la caída del sistema web del CNE:

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Fraude Electoral Electrónico

Con el Consejo Nacional Electoral del Ecuador (CNE), TELCONET, el principal proveedor de servicios de Internet (ISP) en el país, y el resto de instituciones del Estado también cooptadas y al mando de Rafael Correa, el equipo de Control Electoral de CREO y Guillermo Lasso y ningún otro equipo de control electoral de la oposición tuvieron la oportunidad de prevenir, peor, de evitar el monumental Fraude Electoral Electrónico que se dio antes, durante y después de las elecciones presidenciales del 2 de Abril, 2017.

Este documento provee, en lenguaje fácil de entender, un análisis técnico, desde un punto de vista informático, de administración de redes, y de sistemas de programación, de como les fue y les hubiese sido imposible a campañas de oposición evitar y combatir el fraude electoral cibernético implementado por la dictadura del partido político: Alianza País, liderado por Rafael Correa, en complicidad con el presidente del Consejo Nacional Electoral: Juan Pablo Pozo y la directiva del CNE, y directivos de la compañía ISP: TELCONET, a favor del candidato oficialista: Lenín Moreno.

Mi nombre es Eduardo Garay Trujillo, soy Ingeniero en informática con 35 años de experiencia profesional en Estados Unidos. No soy Lassista, ni partidario de ningún grupo político, pero si soy bien Guayaquileño, bien Ecuatoriano, y más que nada, amante de la libertad, la libertad de expresión y de la democracia.

Para empezar a entender la capacidad del Correísmo para cometer el monumental fraude electoral electrónico, cabe enfatizar los siguientes puntos:

- **TELCONET**, como compañía proveedora de servicios de acceso a la Internet (**ISP**) posee acceso ilimitado a toda clase de tráfico de Internet que corre por sus servicios y sistemas: desde cobertura Wi-Fi TELCONET, servicio de Internet "dedicado" y Webmail, hasta transmisión de datos y acceso a transmisión por redes de fibra óptica.
- En tecnología Internet, es común usar ***network sniffers*** ("**husmeadores**" de red) que no son nada más que sofisticados programas (**software**) diseñados para detectar actividad de *tráfico de Internet* (**IP traffic**), capturando la información para analizarla y hasta para almacenarla o distribuirla para aplicaciones de administración y mantenimiento de redes digitales de comunicación.
- Lastimosamente, estos **network sniffers** también son usados, ilegalmente por hackers y administradores de redes para fines ilícitos. Profesionales de informática pueden fácilmente activar un **network sniffer** en cualquier segmento de una red a la que poseen acceso: a la entrada cibernética de un domicilio, un celular, una empresa, una red Wi-Fi, y hasta un centro electoral, como el de CREO, el del Partido Social Cristiano, Sociedad Patriótica, etc. Es más fácil aún con computadoras y servidores que poseen **direcciones IP** públicas y permanentes (**static IP addresses**).
- Tecnologías de encriptación, *redes virtuales privadas* (**Virtual Private Networks**), *firewall de redes* (**network firewalls**) y otras tecnologías existen para tratar de mantener la privacidad de transmisión de datos, pero por lo general, estos sistemas de protección no son utilizados o son fáciles de vulnerar.
- **Pregúntense esto: sabían ustedes que cada vez que se "meten a la Internet" es posible que el proveedor de acceso a la Internet, ya sea celular, Wi-Fi o por cable convencional… podría estar espiándolos y leyendo lo que transmiten mediante la activación de un sniffer husmeador?**

Obviamente, sin una auditoria exhaustiva y sorpresiva a los sistemas informáticos y a los archivos de registros (**logfiles**) de un proveedor de Internet como TELCONET, es imposible comprobar que se vulneró la privacidad del usuario o cliente de acceso a la Internet, pero de ser extremadamente fácil de espiar… lo es.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

A continuación, un análisis de un método de transmisión de datos para cometer parte del fraude electrónico (cuadro informático, filtrado desde el Consejo Nacional Electoral (CNE).

El siguiente cuadro (Figura 1) muestra un método, sencillo, eficaz e imperceptible para cometer parte del fraude electoral electrónico, basado en una simple y temporal reprogramación de los ***routers** de red* (**network routers**) del proveedor de *acceso a la Internet* (**Internet Service Provider**) para la transmisión de datos entre los centros de escaneos de actas y el **SERVIDOR CNE X1*** (de conocimiento público) en el centro de cómputo del CNE en Quito (o donde sea).

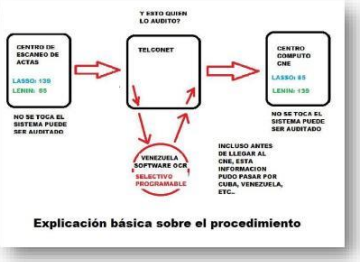


Figura 1

Esta parte del fraude electrónico involucra directamente a la compañía TELCONET, encargada de la transmisión de datos electorales, y al **equipo de programación y redes X2** encargado de administrar el **SERVIDOR TRUCHO X2** donde corrió el **fraudulento software OCR** (optical character recognition) y **ICR** (intelligent character recognition) **que manipuló las cifras reales de la elección**. El **SERVIDOR TRUCHO X2** es un sistema remoto que pudo haber estado localizado en algún bunker de Quito, Guayaquil, en cualquier ciudad del Ecuador, en Venezuela o en cualquier parte del mundo. Las transmisiones digitales de hoy en día son prácticamente instantáneas; es así como uno usa a diario, sistemas como Gmail o Twitter, que a pesar de utilizar servidores en "la nube", regados por todo el mundo, ofrecen sus servicios de forma inmediata.

Para entender fácilmente como TELCONET y el CNE hicieron esta trampa, cabe explicar como habría funcionado la transmisión de datos desde centros de escaneo de actas al **SERVIDOR CNE X1*** del CNE.

Supongamos que la **dirección X1** de Internet (**IP address**) del **SERVIDOR CNE X1*** en el centro de cómputo del CNE es **181.198.71.128** – esta dirección es de conocimiento público. De ser así, los sistemas de cómputo de los centros de escaneo de actas eventualmente deberían enviar sus datos de escrutinio al CNE a la dirección IP **181.198.71.128**; en cambio, estos fueron programados fraudulentamente para enviar sus datos a otra **dirección X2** (del **SERVIDOR TRUCHO X2**) secreta e ilegítimamente, y así desviar el tráfico de actas de escrutinio a la **dirección X2,** por ejemplo: **234.128.010.207** para que el **SERVIDOR TRUCHO X2** manipule los datos, y una vez manipulados los envíe al centro de cómputo del CNE, pero a otra dirección IP clandestina, llamémosla **dirección X3**.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Lograr que dos o más direcciones de IP: a) la legitima y públicamente conocida **dirección X1**, y b) la clandestina e ilegítima **dirección X3** se refieran al mismo servidor central del CNE es super fácil: simplemente se requiere que un programador del CNE active un *equilibrador de carga* (**load balancer**), que no es más que un sencillo servidor de antesala a quien se le asigna varias direcciones IP (como **dirección X1** y **dirección X3**) para recibir la transmisión de datos y mandársela al verdadero **SERVIDOR CNE X1** – es por eso que usé el asterisco (*****) en todas las referencias anteriores; en otras palabras: **SERVIDOR CNE X1*** es el equilibrador de carga, de antesala, del verdadero **SERVIDOR CNE X1**.

Alternativamente, el CNE pudo haber implementado dos o más formas de especificar el **SERVIDOR CNE X1** usando *distintos nombres de dominio o hosts* (**host names**) asociados con una sola dirección IP: la del verdadero **SERVIDOR CNE X1**.

Supongo que ingenieros de sistemas del CNE optaron por el equilibrador de carga en vez de varios nombres de dominio para mayor flexibilidad de programación, capacidad de redundancia, **…y para poder activar, en cuestión de minutos, servidores de conteo electoral fraudulentos (más sobre esto, al final del documento).**

TELCONET solo necesitó que un jefe le ordene a un *ingeniero de redes* (**network engineer**) a que temporalmente reprograme los **routers** de red de TELCONET para alterar clandestinamente la información en las *tablas de enrutamiento* (**routing tables**), incluyendo la clandestina **dirección X2**, esperar de cinco (5) a diez (10) minutos para que se propague la información de las **routing tables** en los principales **routers** del Ecuador y el mundo,

Una vez terminada esta parte del fraude electoral electrónico del manipuleo de cifras de actas de escrutinio, el ingeniero de redes de TELCONET solo precisó reprogramar los routers de redes de TELCONET removiendo la clandestina **dirección X2**, esperar de cinco a diez minutos para que se restablezca la información legitima y original en las tablas de enrutamiento (**routing tables**) excluyendo el fraudulento desvío.

Después, solo faltaría tapar todo rastro de esta parte del fraude electrónico; el ingeniero de redes de TELCONET tuvo tiempo más que suficiente para editar y borrar todo registro de la alteración ilegitima de las tablas de enrutamiento en los *archivos de los routers* (**routing logs**): quién/cuándo se conectó con el software administrador de routers, que reprogramación se hizo, y que flujo de transmisión fue desviado al fraudulento **SERVIDOR TRUCHO X2**.

El dizque "apagón"

Todo lo hasta ahora expuesto concuerda y complementa el análisis que hice el 14 de Abril, 2017 (Figura 2) sobre el cuestionado "**apagón**" de los servidores del CNE el Domingo 2 de Abril: es decir, para reemplazar completamente el sistema de escrutinio (servidor principal y la base de datos) con otro sistema de escrutinio fraudulento (servidor con datos falsos de elección), que en este análisis se lo ha llamado parte del **SERVIDOR CNE X1** en el centro de cómputo del CNE.

Antes que nada, cabe impugnar los pronunciamientos oficiales de Rafael Correa, el presidente del CNE: Juan Pablo Pozo y varios miembros del buró político del Alianza País, quienes aseveraron que el sistema del CNE se cayó por excesivo tráfico de usuarios, que no se cayó, que solo se cayó el servicio de presentación Web de los escrutinios, o que, según el mismísimo Rafael Correa: "Se cayó 18 minutos la página web -fruto de un hackeo desde USA-, NO el sistema de escrutinio". **Como de costumbre, Rafael Correa y su séquito mienten!**

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Las redes sociales han distribuido una variedad de cuestionamientos a Correa y Pozo sobre el supuesto "hackeo" o "tráfico excesivo". Personalmente, le he pedido a Correa que demuestre pruebas del "hackeo". Se, por experiencia, que un hackeo mediante el típico **Distributed Denial-of-Service** (**DDoS**) (denegación de servicio distribuido) deja un sinnúmero de huellas: gráficos de tráfico IP con picos altos (**network traffic spikes**), archivos de redes (**logfiles**) con numerosas direcciones IPs de las unidades de ataque cibernético, con fecha y hora (**timestamps**), reportes de caídas de servicios (**drops**), rechazos, etc.

Información similar es automáticamente generada durante periodos de tráfico excesivo, y está a fácil recaudo de profesionales de informática del sistema en cuestión y del proveedor de servicios de acceso a la Internet, es decir, una vez más: el CNE y TELCONET – ellos al igual que Correa y Pozo nunca proporcionaron prueba alguna sobre el supuesto "hackeo" o "tráfico excesivo" – no es de extrañarse, ya que los gráficos de IP traffic, los logfiles y reportes de incidentes como estos son fáciles de obtener, si en verdad se dio el hackeo o tráfico excesivo, pero difíciles de crear artificialmente o Photoshop'ear, si nunca existió tal incidente.

La nueva información contenida en el cuadro filtrado (Figura 1) facilita un par de posibilidades más de lo que realmente sucedió durante el dizque "apagón":

1. El CNE y TELCONET usaron el "apagón" para dejar pasar los cinco a diez minutos requeridos para que se propague la información de enrutamiento (**router information**) causada por la reprogramación de los routers de TELCONET para facilitar el desvío de datos de escrutinio al servidor trucho de OCR/ICR que arbitrariamente y programáticamente alteraba los votos de los Ecuatorianos.

2. Existen evidencias de, que, por razones desconocidas, el CNE programó sistemas de varios centros de escaneos de actas con la dirección correcta para que lleguen al servidor auténtico del CNE al principio del conteo de votos. Eso explicaría porque Lasso iba ganando, con porcentajes muy cercanos a las predicciones de la prestigiosa encuestadora CEDATOS-Gallup, antes del "apagón".

Sobre la peculiaridad del "apagon" me permito aclarar lo siguiente:

Tengo 35 años como profesional de informática en EE.UU.

El dizque "**apagón**" de los servidores del CNE el Domingo 2 de Abril fue para reemplazar completamente el servidor principal y la base de datos con otro servidor con datos falsos de elección.

20 minutos o dos horas son más que suficientes para reemplazar, y activar un sistema alterno con datos truchos, que estaba programado y listo para ser activado.

Pero el CNE cometió un error garrafal que algunos profesionales de computación nos dimos cuenta: el sistema trucho fue activado con un nombre del servidor (**host domain name, Web domain name o URL**) distinto!!! La práctica de usar un *host domain name* distinto nunca se hace, excepto cuando se cambia totalmente un sistema con otro sistema completamente distinto; esa fue la intención del CNE, pero como estaban cometiendo parte del fraude electoral deberían haber cambiado el *host domain name* al nombre de la página Web (URL) de conocimiento público, y así poder ocultar el cariño de servidores y base de datos.

Tenemos capturas de pantallas, es decir, fotos (screenshots) que comprueban que el CNE activó un servidor trucho distinto y con un nombre distinto del servidor para así hacer público los datos electorales falsos y a la vez consumar el masivo fraude electoral electrónico, el cual a estas alturas, ya es muy tarde y difícil de auditar o comprobar.

El CNE ha tenido muchos días para cambiar todo y además, la gente de informática del CNE nunca colaborarían con una auditoría independiente en caso de que ésta se permitiera. El CNE tuvo suficiente tiempo para borrar todas sus huellas; es muy tarde ya para comprobar, electrónicamente, un fraude electoral digital, orquestado, como todo accionar indica, por Juan Pablo Pozo y el CNE, bajo control de Rafael Correa.

Cualquier inquietud contáctame por interno.

ING. Eduardo Garay Trujillo
Universidad de Illinois

Pinned Tweet

Ed Garay @egaray 14 Ago
Con 35 años en informática, en EE.UU., para mí el CNE apagó el sistema para cambiarlo!

@CarlosVecchione @edujaramillo @AndyMercadoDiaz

71 432 1.1k

Figura 2

3. Después del primer "apagón", ya con los cambios de los routers propagados, se activó el sistema trucho de OCR/ICR el cual rápidamente puso a Lenin Moreno en ventaja, fraudulenta.
4. **Con o sin él equilibrador de carga, el CNE reemplazo el sistema de escrutinio, activándolo durante el "apagón". Una vez activado, este sistema fraudulento facilitó opciones más efectivas para controlar y manipular el fraude informático. Con tantos cambios y trampa, el CNE cometió errores y por eso se vio nombres de servidores distintos, mientras reemplazaban sistemas, routing information, etc.**

ING. Eduardo Garay Trujillo
Universidad de Illinois
30April2017 vFEE.1.0.15

Fraude Electoral Electrónico

Con el Consejo Nacional Electoral del Ecuador (CNE), TELCONET, el principal proveedor de servicios de Internet (ISP) en el país, y el resto de instituciones del Estado también cooptadas y al mando de Rafael Correa, el equipo de Control Electoral de CREO y Guillermo Lasso y ningún otro equipo de control electoral de la oposición tuvieron la oportunidad de prevenir, peor, de evitar el monumental Fraude Electoral Electrónico que se dio antes, durante y después de las elecciones presidenciales del 2 de Abril, 2017.

Este documento provee, en lenguaje fácil de entender, un análisis técnico, desde un punto de vista informático, de administración de redes, y de sistemas de programación, de como les fue y les hubiese sido imposible a campañas de oposición evitar y combatir el fraude electoral cibernético implementado por la dictadura del partido político: Alianza País, liderado por Rafael Correa, en complicidad con el presidente del Consejo Nacional Electoral: Juan Pablo Pozo y la directiva del CNE, y directivos de la compañía ISP: TELCONET, a favor del candidato oficialista: Lenín Moreno.

Mi nombre es Eduardo Garay Trujillo, soy Ingeniero en informática con 35 años de experiencia profesional en Estados Unidos. No soy Lassista, ni partidario de ningún grupo político, pero si soy bien Guayaquileño, bien Ecuatoriano, y más que nada, amante de la libertad, la libertad de expresión y de la democracia.

Para empezar a entender la capacidad del Correísmo para cometer el monumental fraude electoral electrónico, cabe enfatizar los siguientes puntos:

- **TELCONET**, como compañía proveedora de servicios de acceso a la Internet (**ISP**) posee acceso ilimitado a toda clase de tráfico de Internet que corre por sus servicios y sistemas: desde cobertura Wi-Fi TELCONET, servicio de Internet "dedicado" y Webmail, hasta transmisión de datos y acceso a transmisión por redes de fibra óptica.
- En tecnología Internet, es común usar ***network sniffers*** ("**husmeadores**" de red) que no son nada más que sofisticados programas (**software**) diseñados para detectar actividad de *tráfico de Internet* (**IP traffic**), capturando la información para analizarla y hasta para almacenarla o distribuirla para aplicaciones de administración y mantenimiento de redes digitales de comunicación.
- Lastimosamente, estos **network sniffers** también son usados, ilegalmente por hackers y administradores de redes para fines ilícitos. Profesionales de informática pueden fácilmente activar un **network sniffer** en cualquier segmento de una red a la que poseen acceso: a la entrada cibernética de un domicilio, un celular, una empresa, una red Wi-Fi, y hasta un centro electoral, como el de CREO, el del Partido Social Cristiano, Sociedad Patriótica, etc. Es más fácil aún con computadoras y servidores que poseen **direcciones IP** públicas y permanentes (**static IP addresses**).
- Tecnologías de encriptación, *redes virtuales privadas* (**Virtual Private Networks**), *firewall de redes* (**network firewalls**) y otras tecnologías existen para tratar de mantener la privacidad de transmisión de datos, pero por lo general, estos sistemas de protección no son utilizados o son fáciles de vulnerar.
- **Pregúntense esto: sabían ustedes que cada vez que se "meten a la Internet" es posible que el proveedor de acceso a la Internet, ya sea celular, Wi-Fi o por cable convencional… podría estar espiándolos y leyendo lo que transmiten mediante la activación de un sniffer husmeador?**

Obviamente, sin una auditoria exhaustiva y sorpresiva a los sistemas informáticos y a los archivos de registros (l**ogfiles**) de un proveedor de Internet como TELCONET, es imposible comprobar que se vulneró la privacidad del usuario o cliente de acceso a la Internet, pero de ser extremadamente fácil de espiar… lo es.

A continuación, un análisis de un método de transmisión de datos para cometer parte del fraude electrónico (cuadro informático, filtrado desde el Consejo Nacional Electoral (CNE).

El siguiente cuadro (Figura 1) muestra un método, sencillo, eficaz e imperceptible para cometer parte del fraude electoral electrónico, basado en una simple y temporal reprogramación de los ***routers** de red* (**network routers**) del proveedor de *acceso a la Internet* (**Internet Service Provider**) para la transmisión de datos entre los centros de escaneos de actas y el **SERVIDOR CNE X1*** (de conocimiento público) en el centro de cómputo del CNE en Quito (o donde sea).

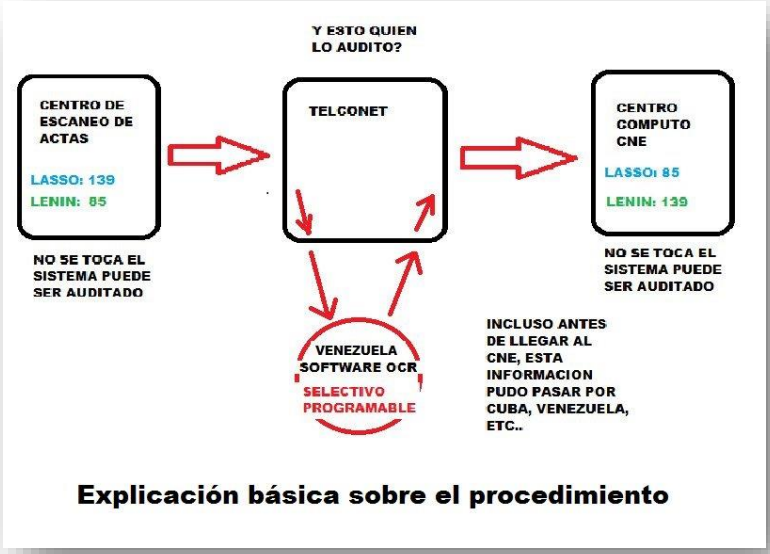


Figura 1

Esta parte del fraude electrónico involucra directamente a la compañía TELCONET, encargada de la transmisión de datos electorales, y al **equipo de programación y redes X2** encargado de administrar el **SERVIDOR TRUCHO X2** donde corrió el **fraudulento software OCR** (optical character recognition) y **ICR** (intelligent character recognition) **que manipuló las cifras reales de la elección**. El **SERVIDOR TRUCHO X2** es un sistema remoto que pudo haber estado localizado en algún bunker de Quito, Guayaquil, en cualquier ciudad del Ecuador, en Venezuela o en cualquier parte del mundo. Las transmisiones digitales de hoy en día son prácticamente instantáneas; es así como uno usa a diario, sistemas como Gmail o Twitter, que a pesar de utilizar servidores en "la nube", regados por todo el mundo, ofrecen sus servicios de forma inmediata.

Para entender fácilmente como TELCONET y el CNE hicieron esta trampa, cabe explicar como habría funcionado la transmisión de datos desde centros de escaneo de actas al **SERVIDOR CNE X1*** del CNE.

Supongamos que la **dirección X1** de Internet (**IP address**) del **SERVIDOR CNE X1*** en el centro de cómputo del CNE es **181.198.71.128** – esta dirección es de conocimiento público. De ser así, los sistemas de cómputo de los centros de escaneo de actas eventualmente deberían enviar sus datos de escrutinio al CNE a la dirección IP **181.198.71.128**; en cambio, estos fueron programados fraudulentamente para enviar sus datos a otra **dirección X2 (**del **SERVIDOR TRUCHO X2)** secreta e ilegítimamente, y así desviar el tráfico de actas de escrutinio a la **dirección X2,** por ejemplo: **234.128.010.207** para que el **SERVIDOR TRUCHO X2** manipule los datos, y una vez manipulados los envíe al centro de cómputo del CNE, pero a otra dirección IP clandestina, llamémosla **dirección X3**.

Lograr que dos o más direcciones de IP: a) la legitima y públicamente conocida **dirección X1**, y b) la clandestina e ilegítima **dirección X3** se refieran al mismo servidor central del CNE es super fácil: simplemente se requiere que un programador del CNE active un *equilibrador de carga* (**load balancer**), que no es más que un sencillo servidor de antesala a quien se le asigna varias direcciones IP (como **dirección X1** y **dirección X3**) para recibir la transmisión de datos y mandársela al verdadero **SERVIDOR CNE X1** – es por eso que usé el asterisco (*****) en todas las referencias anteriores; en otras palabras: **SERVIDOR CNE X1*** es el equilibrador de carga, de antesala, del verdadero **SERVIDOR CNE X1**.

Alternativamente, el CNE pudo haber implementado dos o más formas de especificar el **SERVIDOR CNE X1** usando *distintos nombres de dominio o hosts* (**host names**) asociados con una sola dirección IP: la del verdadero **SERVIDOR CNE X1**.

Supongo que ingenieros de sistemas del CNE optaron por el equilibrador de carga en vez de varios nombres de dominio para mayor flexibilidad de programación, capacidad de redundancia, **…y para poder activar, en cuestión de minutos, servidores de conteo electoral fraudulentos (más sobre esto, al final del documento).**

TELCONET solo necesitó que un jefe le ordene a un *ingeniero de redes* (**network engineer**) a que temporalmente reprograme los **routers** de red de TELCONET para alterar clandestinamente la información en las *tablas de enrutamiento* (**routing tables**), incluyendo la clandestina **dirección X2**, esperar de cinco (5) a diez (10) minutos para que se propague la información de las **routing tables** en los principales **routers** del Ecuador y el mundo,

Una vez terminada esta parte del fraude electoral electrónico del manipuleo de cifras de actas de escrutinio, el ingeniero de redes de TELCONET solo precisó reprogramar los routers de redes de TELCONET removiendo la clandestina **dirección X2**, esperar de cinco a diez minutos para que se restablezca la información legitima y original en las tablas de enrutamiento (**routing tables**) excluyendo el fraudulento desvío.

Después, solo faltaría tapar todo rastro de esta parte del fraude electrónico; el ingeniero de redes de TELCONET tuvo tiempo más que suficiente para editar y borrar todo registro de la alteración ilegitima de las tablas de enrutamiento en los *archivos de los routers* (**routing logs**): quién/cuándo se conectó con el software administrador de routers, que reprogramación se hizo, y que flujo de transmisión fue desviado al fraudulento **SERVIDOR TRUCHO X2**.

El dizque “apagón”

Todo lo hasta ahora expuesto concuerda y complementa el análisis que hice el 14 de Abril, 2017 (Figura 2) sobre el cuestionado “**apagón**” de los servidores del CNE el Domingo 2 de Abril: es decir, para reemplazar completamente el sistema de escrutinio (servidor principal y la base de datos) con otro sistema de escrutinio fraudulento (servidor con datos falsos de elección), que en este análisis se lo ha llamado parte del **SERVIDOR CNE X1** en el centro de cómputo del CNE.

Antes que nada, cabe impugnar los pronunciamientos oficiales de Rafael Correa, el presidente del CNE: Juan Pablo Pozo y varios miembros del buró político del Alianza País, quienes aseveraron que el sistema del CNE se cayó por excesivo tráfico de usuarios, que no se cayó, que solo se cayó el servicio de presentación Web de los escrutinios, o que, según el mismísimo Rafael Correa: “Se cayó 18 minutos la página web -fruto de un hackeo desde USA-, NO el sistema de escrutinio”. **Como de costumbre, Rafael Correa y su séquito mienten!**

Las redes sociales han distribuido una variedad de cuestionamientos a Correa y Pozo sobre el supuesto "hackeo" o "tráfico excesivo". Personalmente, le he pedido a Correa que demuestre pruebas del "hackeo". Se, por experiencia, que un hackeo mediante el típico **Distributed Denial-of-Service** (**DDoS**) (denegación de servicio distribuido) deja un sinnúmero de huellas: gráficos de tráfico IP con picos altos (**network traffic spikes**), archivos de redes (l**ogfiles**) con numerosas direcciones IPs de las unidades de ataque cibernético, con fecha y hora (**timestamps**), reportes de caídas de servicios (**drops**), rechazos, etc.

Información similar es automáticamente generada durante periodos de tráfico excesivo, y está a fácil recaudo de profesionales de informática del sistema en cuestión y del proveedor de servicios de acceso a la Internet, es decir, una vez más: el CNE y TELCONET – ellos al igual que Correa y Pozo nunca proporcionaron prueba alguna sobre el supuesto "hackeo" o "tráfico excesivo" – no es de extrañarse, ya que los gráficos de IP traffic, los logfiles y reportes de incidentes como estos son fáciles de obtener, si en verdad se dio el hackeo o tráfico excesivo, pero difíciles de crear artificialmente o Photoshop'ear, si nunca existió tal incidente.

La nueva información contenida en el cuadro filtrado (Figura 1) facilita un par de posibilidades más de lo que realmente sucedió durante el dizque "apagón":

1. El CNE y TELCONET usaron el "apagón" para dejar pasar los cinco a diez minutos requeridos para que se propague la información de enrutamiento (**router information**) causada por la reprogramación de los routers de TELCONET para facilitar el desvío de datos de escrutinio al servidor trucho de OCR/ICR que arbitrariamente y programáticamente alteraba los votos de los Ecuatorianos.

2. Existen evidencias de, que, por razones desconocidas, el CNE programó sistemas de varios centros de escaneos de actas con la dirección correcta para que lleguen al servidor auténtico del CNE al principio del conteo de votos. Eso explicaría porque Lasso iba ganando, con porcentajes muy cercanos a las predicciones de la prestigiosa encuestadora CEDATOS-Gallup, antes del "apagón".

Sobre la peculiaridad del "apagon" me permito aclarar lo siguiente:

Tengo 35 años como profesional de informática en EE.UU.

El dizque "**apagón**" de los servidores del CNE el Domingo 2 de Abril fue para reemplazar completamente el servidor principal y la base de datos con otro servidor con datos falsos de elección.

20 minutos o dos horas son más que suficientes para reemplazar, y activar un sistema alterno con datos truchos, que estaba programado y listo para ser activado.

Pero el CNE cometió un error garrafal que algunos profesionales de computación nos dimos cuenta: el sistema trucho fue activado con un nombre del servidor (***host domain name***, ***Web domain name*** *o* ***URL***) distinto!!! La práctica de usar un *host domain name* distinto nunca se hace, excepto cuando se cambia totalmente un sistema con otro sistema completamente distinto; esa fue la intención del CNE, pero como estaban cometiendo parte del fraude electoral debieron haber cambiado el *host domain name* al nombre de la página Web (*URL*) de conocimiento público, y así poder ocultar el canjeo de servidores y base de datos.

Tenemos capturas de pantallas, es decir, fotos (*screenshots*) que comprueban que el CNE activó un servidor trucho distinto y con un nombre distinto del servidor para así hacer público los datos electorales falsos y a la vez consumar el masivo fraude electoral electrónico, el cual a estas alturas, ya es muy tarde y difícil de auditar o comprobar.

El CNE ha tenido muchos días para cambiar todo y además, la gente de informática del CNE nunca colaborarían con una auditoría independiente en caso de que ésta se permitiese. El CNE tuvo suficiente tiempo para borrar todas sus huellas; es muy tarde ya para comprobar, electrónicamente, un fraude electoral digital, orquestado, como todo accionar indica, por Juan Pablo Pozo y el CNE, bajo control de Rafael Correa.

Cualquier inquietud contácteme por interno.

ING. Eduardo Garay Trujillo
Universidad de Illinois

Figura 2

3. Después del primer "apagón", ya con los cambios de los routers propagados, se activó el sistema trucho de OCR/ICR el cual rápidamente puso a Lenin Moreno en ventaja, fraudulenta.
4. **Con o sin él equilibrador de carga, el CNE reemplazo el sistema de escrutinio, activándolo durante el "apagón". Una vez activado, este sistema fraudulento facilitó opciones más efectivas para controlar y manipular el fraude informático. Con tantos cambios y trampa, el CNE cometió errores y por eso se vio nombres de servidores distintos, mientras reemplazaban sistemas, routing information, etc.**

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Otros:

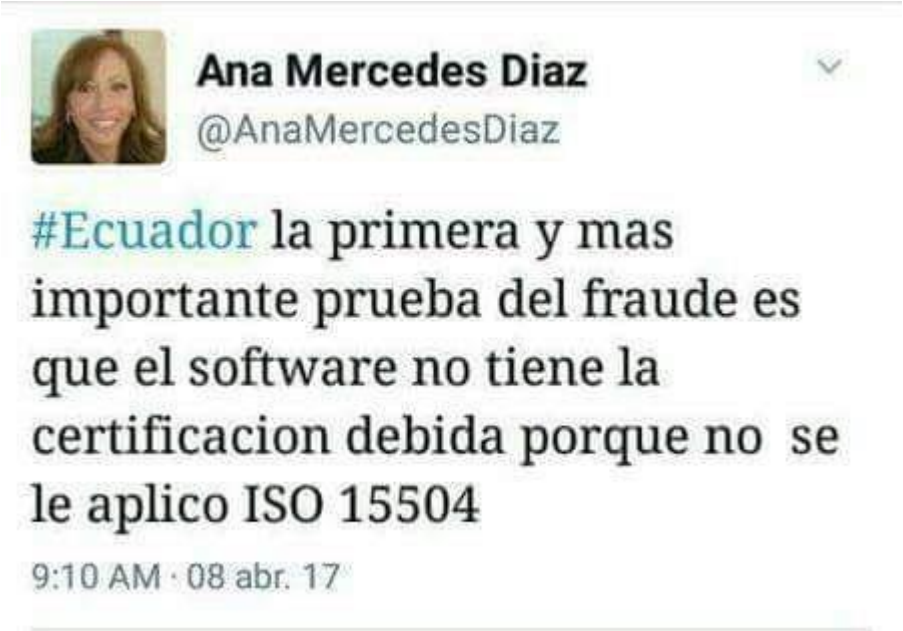
defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Otros:



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Otros:

¡URGENTE!

Si la firma de tu papeleta de votación **NO COINCIDE** con la firma del Presidente o del Secretario, que consta en el Acta subida en la página del CNE

https://resultados2017-2.cne.gob.ec/frmResultados.aspx

por favor envía tu denuncia a:

cmonge@creo.com.ec

achavez@creo.com.ec

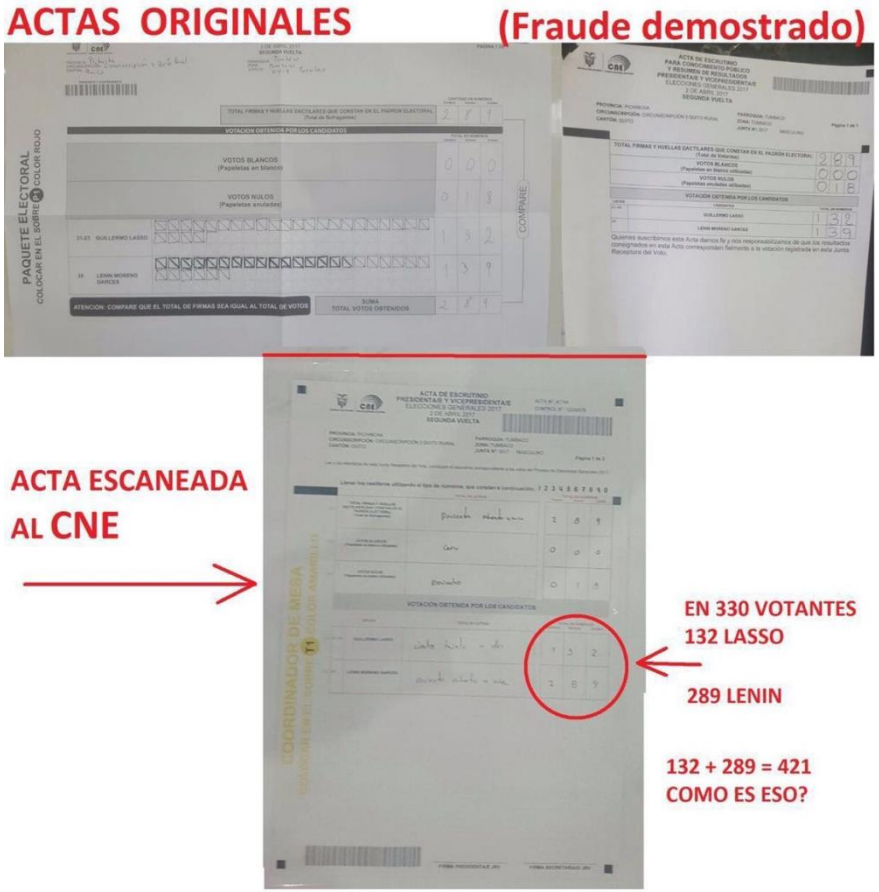
defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Otros:



defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Otros:

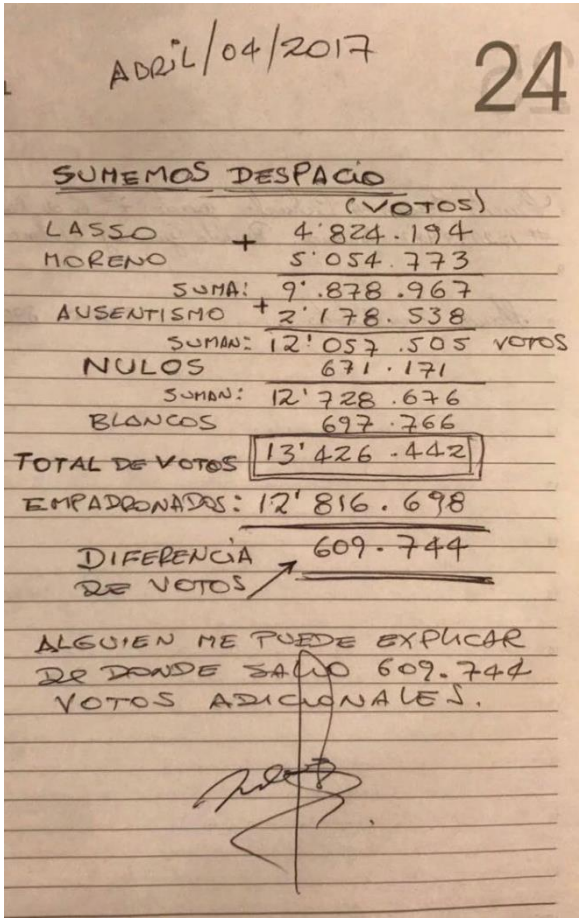
defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

Anexo I

HIPÓTESIS DEL FRAUDE

Otros:



ABRIL/04/2017 24

SUMEMOS DESPACIO

(VOTOS)

LASSO + 4'824.194

MORENO 5'054.773

SUMA: 9'.878.967

AUSENTISMO + 2'178.538

SUMAN: 12'057.505 VOTOS

NULOS 671.171

SUMAN: 12'728.676

BLANCOS 697.766

TOTAL DE VOTOS 13'426.442

EMPADRONADOS: 12'816.698

DIFERENCIA DE VOTOS 609.744

ALGUIEN ME PUEDE EXPLICAR DE DONDE SALIO 609.744 VOTOS ADICIONALES.

defiendetuvoto.org

La transparencia es tu derecho

¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!